

ПРОТОКОЛ

№ 347

гр. Асеновград, 21.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и първи юни през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван Г. Шейтанов

при участието на секретаря Мария Ил. Ацалова
Сложи за разглеждане докладваното от Иван Г. Шейтанов Наказателно дело
частен характер № 20235310200297 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Частният тъжител Е. Н. Л. не се явява, редовно призована. Вместо нея се
явява повереникът ѝ адв. А. Д., с пълномощно приложено по делото от по-
рано.

Подсъдимите А. Т. Ф. и Т. С. Ф., редовно призовани, се явяват лично и
със своя защитник адв. Л.Ч., с пълномощно приложено по депозирания на
01.06.2023 г. отговор във връзка с връчената на всеки един от тях препис от
частна тъжба.

Докладва се постъпилото писмо с вх. № 8067/12.06.2023 г. на
Председателя на II-ри н.с., разглеждал НЧХД № 296/2023 г. по описа на АРС,
както и самото дело приложено към това писмо. По същество, с писмото
същото е изпратено за неговото обединяване към НЧХД № 297/2023 г. по
описа на АРС.

Докладва се постъпилият с вх. № 7563/01.06.2023 г. отговор по
частната тъжба от името на А. Т. Ф. чрез адв. Л.Ч.. Освен своите възражения
и искания в така постъпилия отговор се иска и обединяване на образуваните
две наказателни дела от частен характер срещу двамата подсъдими.

АДВ. ЧУКОВА: Поддържам своето искане за обединяване, доколкото

става въпрос за съпричиняване, въпреки че ще се промени квалификацията евентуално, като това не се отразява съществено.

АДВ. Д.: Аз имам искане, тъй като подсъдимият А. Ф. е военнослужещ в Поделение 32040 Крумово. Предвид разпоредбата на чл. 396, ал. 1 и чл. 396, ал. 2, тъй като обвинението е не само за военно, а и за цивилно лице считам, че делото по подсъдност следва да бъде изпратено на Военен съд – Пловдив.

ПОДС. А. Ф.: Назначен съм в това поделение на длъжност „Кадрови военнослужещ“ от 2003 г., точно 20 години вече.

АДВ. ЧУКОВА: Считам, че в крайна сметка това е правен въпрос, който е в тежест на съда да реши.

Съдът преди да вземе становище относно направеното искане от адв. Д. намира, че все пак следва да се произнесе по направеното искане за обединяване на двете производства, като в този смисъл намира, че така направеното искане от адв. Чукова е основателно по следните причини:

НЧХД № 297/2023 г. по описа на АРС, III н.с., е било образувано на 03.05.2023 г. във връзка с депозирана на същата дата частна тъжба от Е. Н. Л. от с. Избеглии, с която на съд за извършени престъпления са били предадени А. Т. Ф. и Т. С. Ф., двамата от с. Конуш. Във връзка с изложените обстоятелства в частната тъжба съдът е квалифицирал обвинението спрямо всеки един от тях като евентуално извършено престъпление по чл. 130, ал. 2 от НК.

С Протоколно определение № 328/07.06. 2023 г. в съдебно заседание проведено на същото дата на основание чл. 41, ал. 3, вр. ал. 1 от НПК, съдията докладчик е изпратил за обединяване НЧХД № 296/2023 г. по описа на АРС, II н.с. към настоящото съдебно производство. Цитираното дело е било образувано на 03.05.2023 г. във връзка с депозирана частна тъжба от З.С.Л. против А. Т. Ф. и Т. С. Ф.. Във връзка с изложените обстоятелства в тази частна тъжба при насрочване на делото съдията съответно е квалифицирал престъпленията, за които те са били предадени на съд, като е приел, че се касае за извършено от всеки един от тях престъпление по чл. 130, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

От анализа на двете тъжби се установява, че те съдържат данни,

обосноваващи квалификация за извършено спрямо двамата пострадали, настоящи частни тъжители от двамата подсъдими деяние по чл. 131, ал. 1, т. 4, вр. чл. 130, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 1 от НК, т.е. причиняване в съучастие на леки телесни повреди на повече от едно лице.

Горното налага изводът, че за правилното изясняване на случая тези частни тъжби следва да се обединят и да се разгледат в едно наказателно производство.

Предвид горното и на основание чл. 41, ал. 1 и ал. 3 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЕДИНЯВА в едно наказателно производство НЧХД № 296/2023 г. по описа на АРС, II н.с., образувано по частна тъжба на З.С.Л. против подсъдимите А. Т. Ф. и Т. С. Ф. и НЧХД № 297/2023 г. по описа на АРС, III н.с., образувано по частна тъжба на Е. Н. Л. против подсъдимите А. Т. Ф. и Т. С. Ф., като **ПОСТАНОВЯВА** същото да се води под номер НЧХД № 297/2023 г. по описа на РС – Асеновград, III н.с., с обвинение за извършено от двамата подсъдими А. Т. Ф. и Т. С. Ф. на 14.12.2022 г. престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 4, вр. чл. 130, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 1 от НК.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Във връзка с така направеното искане от адв. Д., съдът намира, че преди да се произнесе по същество по направеното искане следва да се извърши справка относно местоработата на подсъдимия А. Т. Ф., за което указва на съдебния секретар да направи такава в ЕИСС, както и при нужда в НАП от съответния служител при РС – Асеновград. Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на съдебния секретар да извърши справка в ЕИСС за регистрираните трудови договори за подс. А. Т. Ф., както и при нужда да се изготви справка от съответния служител при РС – Асеновград в НАП.

Докладваха се постъпилите 2 справки за регистрирани трудови договори в НАП за подс. А. Т. Ф..

Поради невъзможност да бъде извършена служебна справка в НАП относно регистрираните трудови договори на подс. А. Т. Ф., съдът помоли същият да предостави служебен документ. След неговото представяне от

страна на А. Ф. се установи, че същият притежава служебна карта, издадена от командира на военно формирование 32040 Крумово, от съдържанието на която става ясно, че същият е назначен със звание – Редник - III клас в същото формирование Крумово.

Предвид констатациите на съда относно това, че подс. А. Т. Ф. е военнослужещ в Поделение 32040 Крумово, а той е бил такъв и към 14.12.2022 г., дата на твърдяното в частните тъжби обвинение, то съдът намира, че компетентен да разгледа съответните тъжби и повдигнатите с тях обвинения спрямо двамата подсъдими се явява Военен съд – Пловдив, в който смисъл искането на адв. Д. се явява основателно и съдебното производство по настоящото дело на основание чл. 396, ал. 1 следва да се прекрати, а делото да се изпрати на Военен съд – Пловдив. Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НЧХД № 297/2023 г. на РС – Асеновград, III н.с., образувано по частни тъжби на Е. Н. Л. и З.С.Л. срещу подсъдимите А. Т. Ф. и Т. С. Ф., с оглед извършено на 14.12.2022 г. престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 4, вр. чл. 130, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 1 от НК, като **ИЗПРАЩА** материалите по делото по подсъдност на Военен съд – Пловдив.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 14,29 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____