

РЕШЕНИЕ

№ 61

гр. Търговище, 16.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, VI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Вяра М. Панайотова

при участието на секретаря ЕЛЕНА ИВ. ДИМИТРОВА
като разгледа докладваното от Вяра М. Панайотова Гражданско дело № 20233530100469 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл.542 и сл. от ГПК.

Постъпила е искова молба от М. А. М., ЕГН ***** от с.Преселец, общ.Търговище, действащ чрез пълномощник против Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с.Драгановец, общ.Търговище, Министерството на образованието и науката гр.София и Районна прокуратура Търговище, с предявен иск, с пр. основание чл.542 и сл. от ГПК за установяване на факта, че молителят е завършил IV клас през учебната 1985/1986 год., след успешно положени изпити с резултат „Среден 3“, като се задължи ОУ с.Драгановец да му издаде удостоверение за завършен четвърти клас. В молбата се твърди, че удостоверението, което е било издадено на молителя е изгубено, а при опит да се снабди с такова е получил отказ от ответника – ОУ с.Драгановец, тъй като в съхраняваните в училището документи името на молителя било изписано различно от името, което същия носи, и това поставяло под съмнение, дали молителят е завършил четвърти клас. Молителят обосновава интереса си от установяване на факта, че е завършил четвърти клас, с необходимостта документа да се представи където е необходимо, за да може същият да завърши задочно десети клас, като дипломата за завършена първа степен на средно образование му била необходима за полагане на шофьорски изпит и получаване на правоспособност да управлява МПС. Претендира присъждане на разноски в производството. В съдебно заседание е допуснато изменение на иска по реда на чл.214 от ГПК, като ищецът е направил искане да бъде установено, че е завършил 5-ти клас през учебната 1986/1987 год. в

ответното училище. Поддържа иска, чрез пълномощник.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил отговор от ответника Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с.Драгановец, общ.Търговище. Считат молбата за допустима, но конкретно становище по основателността не е изразено. В отговора се твърди, че в книгата, съхранявана в ОУ с.Драгановец за завършилите четвърти клас през учебната 1985/1986 год. освен че има разлика в имената, имало и разлика в ЕГН на молителя, а за учебните 1986/1987 и 1987/1988 години ЕГН съвпадал с този на ищеца, но след като е бил поправен с химикал, без отбелязване кой е извършил поправката. Предвид на това ответника счита, че не може да удостовери, че именно ищеца е завършил четвърти клас в ОУ с.Драгановец и е отказал издаването на искания документ. В съдебно заседание след събиране на доказателствата пълномощникът на ответника изразява становище за основателност на молбата. Възразява разноските в производството да бъдат възлагани на ответника, като счита, че такива не се дължат в охранителното производство.

Заинтересованата страна Министерство на образованието и науката гр.София, редовно призовано не изпраща представител. Становище по иска не е взето.

Районна прокуратура - Търговище, редовно призована не изпраща представител.

След като прецени събраните по делото доказателства,съдът прие за установено следното : Видно от приложеното по делото удостоверения за идентичност на имена ищецът М. А. М., ЕГН ***** е носил българските имена Е. А. М., а българските имена на неговия баща са били А. М. А. (А. М. А.). По делото е приложена декларация от ищеца, че българските имена Е. А. А.в са негови и е на лице идентичност с М. А. М.. Безспорно е по делото, че ищеца е живял в с.Преселец, общ.Търговище и е посещавал училище в с.Драгановец, както и е безспорно, че ищецът не е запазил свидетелство за завършен четвърти и пети клас, а ответникът е отказал издаване на дубликат на удостоверение за завършен четвърти и пети клас, поради несъответствие между имената и ЕГН на ищеца и тези отразени в регистрите на училището, което определя и правния интерес на ищеца от предявяване на иска.

От приложената по делото извадка от Главната книга на училището в с.Драгановец, общ.Търговище за периода от учебната 1984/1985 год. до учебната 1997/1998 година, се установи, че за учебната 1984 / 1985 год. като ученик в четвърти клас под № 14 е записан ученик Е. А. А., ЕГН *****, за учебната 1985 / 1986 год. като ученик в пети клас под № 10 е записан ученик Е. А. А., ЕГН *****. От извършената служебна констатация по представен в съдебно заседание оригинал на Главната книга се установи, че за учебната 1986 / 1987 год. като ученик в пети клас под № 23 е записан ученик Е. А. А.в, ЕГН *****, като същия ученик е записан в шести клас за учебната 1987/1988 год. От служебната констатация се установи също така,

че в главната книга на училището за учебните 1986/1987 год. и 1987/1988 год. в ЕГН на ученика Е. А. А.в е извършена поправка с химикал, като не е отразено кой е извършил поправката. Следва да се отбележи, че в книгата има поправка на ЕГН и на други ученици, също извършени с химикал, при липса на отбелязване кой е извършил поправката. От показанията на разпитаните по делото св.Е. С. – учител на ищеца и С. А., учила заедно с ищеца в училището в с.Драгановец се установи, по категоричен начин обстоятелството, че ищеца действително се е обучавал в училището в с.Драгановец, като със св.А. са били в 4-ти,5-ти и 6-ти клас съученици в една паралелка. От показанията и на двете свидетелки се установи, че ищецът е успял да завърши четвърти и пети клас, не е успял да завърши шести клас, като не е издържал поправителните си изпити и сам се е отказал да посещава училище след това.

Установи се по делото, че на ищеца е отказано издаване на документ, удостоверяващ завършването на пети клас, поради наличието на описаните по-горе грешки в името и ЕГН на ищеца в регистрите на училището. Безспорно е, че свидетелство за завършен пети клас е документ с правно значение и липсата му, би създала пречки на ищеца да продължи образуването си в задочна форма на обучение, с цел завършване на първа степен на средно образование X клас, което е необходим образователен ценз в различни сфери от живота на ищеца. Както беше посочено по-горе действително в Главната книга на училището има разминаване в имената и ЕГН на ищеца, но съдът отчита факта, че се касае за период от време 1985 / 1988 год., в който имената на български граждани с турско етническо самосъзнание са били променяни от турски на български, което е създало известна несигурност в регистрите, а и при сравнение на имената на ищеца и тези, отразени в книгата е видно, че се касае за едно и също лице, но с разместване на бащино и фамилно име, ЕГН на ищеца също е бил сгрешен, но е бил поправен в последствие, което е отразено в книгата. Действително не е отразено, кой е извършил поправката, но ищецът не следва да понася негативни последици от факта, че в училищната документация има пропуски и грешки.

С оглед всичко изложено съдът счита молбата за основателна и като такава следва да се уважи, а ответникът следва да бъде задължен да издаде на ищеца свидетелство за завършен пети клас.

По отношение на разноските: Ищецът е направил искане за присъждане на разноски, но такива не следва да се присъждат, с оглед разпоредбата на чл.541 от ГПК, който гласи, че разноските в охранителните производства, каквото е и настоящото са за сметка на молителя.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на ОУ „Св. Св. Кирил

и Методий“ с.Драгановец, общ.Търговище, ЕИК 000867592, представлявано от *** М. Ч. Я., действаща чрез пълномощник адв. Н. С. от ТАК, със съдебен адрес: гр.Търговище ул.“Лилия“ № 4, вх.А, ет.1, офис 8 и Министерството на образованието и науката гр.София, че М. А. М., ЕГН ***** от с.Преселец, общ.Търговище, действащ чрез пълномощник адв. С. М. от ТАК, със съдебен адрес : гр.Търговище, ул.”Лилия” № 4, вх.Б, кантора 9, е завършил пети клас през учебната 1986 / 1987 година, с успех „Среден 3“ в ОУ„Св. Св. Кирил и Методий“ с.Драгановец, общ.Търговище,

като **ЗАДЪЛЖАВА** ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ с.Драгановец, общ.Търговище, ЕИК 000867592, представлявано от *** М. Ч. Я. да издаде свидетелство за завършен пети клас.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване, в двуседмичен срок от връчването му на страните, пред Окръжен съд - Търговище.

Съдия при Районен съд – Търговище: _____