

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14965

гр. София, 26.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 48 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА М. СИМЕОНОВА

като разглежда докладваното от ИВЕЛИНА М. СИМЕОНОВА Частно гражданско дело № 20211110157606 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 30.11.2021 г. по делото е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 417 ГПК и изпълнителен лист в полза на Столична община срещу длъжниците В. Т. Д., Г. Т. Д., А. И. Д. и В. М. Р. за солидарно осъждане да заплатят на заявителя сумата от 32 189,56 лв.

В срока по чл. 414 ГПК е постъпило възражение от длъжника А. И. Д., в която връзка съдът е дал указания по чл. 415 ГПК с разпореждане от 19.12.2023 г.

Постъпило е възражение по чл. 414 ГПК с вх. № 2890/04.01.2024 г. от длъжника Г. Т. Д. срещу заповедта за изпълнение, за което са представени доказателства, че е подадено в срока по чл. 414, ал. 2 ГПК – с молба вх. № 7444/10.01.2024 г. е представена покана за доброволно изпълнение, с отбелязване, че е връчена на длъжника на 04.12.2023 г. Заедно с възражението е направено и искане по чл. 420 ГПК за спиране на изпълнението.

Постъпила е и частна жалба с вх. № 2896/04.01.2024 г. срещу разпореждането за незабавно изпълнение по чл. 419 ГПК от длъжника Г. Т. Д., към което е представен и документ за внесена по сметка на СГС държавна такса. Препис от частната жалба следва да се изпрати на насрещната страна – Столична община за становище в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

Постъпило е възражение по чл. 414 ГПК с вх. № 372702/28.12.2023 г. от длъжника В. М. Р. срещу заповедта за изпълнение, за което са представени доказателства, че е подадено в срока по чл. 414, ал. 2 ГПК – представена е покана за доброволно изпълнение, с отбелязване, че е връчена на длъжника на 18.12.2023 г. С молба от 08.01.2024 г. е направено и искане по чл. 420 ГПК за спиране на изпълнението, по което съдът се е произнесъл с определение № 1126/09.01.2024 г., като е оставил същото без уважение.

Постъпила е и частна жалба с вх. № 18732/22.01.2024 г. срещу разпореждането за незабавно изпълнение по чл. 419 ГПК от длъжника В. М. Р., която обаче от наличните по

делото доказателства не се установява да е подадена в законовия едномесечен срок, както и не е представен документ за внесена по сметка на СГС държавна такса, поради което на длъжника следва да се дадат указания в тази връзка.

Постъпила е и частна жалба с вх. № 18717/22.01.2024 г. срещу определение № 1126/09.01.2024 г., от длъжника В. М. Р., която обаче от наличните по делото доказателства не се установява да е подадена в дадения едноседмичен срок, както и не е представен документ за внесена по сметка на СГС държавна такса, поради което на длъжника следва да се дадат указания в тази връзка.

Във връзка с искането по чл. 420 ГПК на длъжника Г. Д. съдът намира, че към настоящия момент не е компетентен да се произнесе по същото, тъй като от страна на заявителя Столична община са представени доказателства с молба вх. № 20296/23.01.2024 г. за предявяване на иск по чл. 422 ГПК пред Софийски градски съд срещу длъжниците А. И. Д., В. М. Р. и Г. Т. Д., като от служебна справка в ЕИСС съдът установи, че по подадената искова молба е образувано гр. д. № 20241100100793 на СГС, ГО I-25 състав. Поради това и предвид разпоредбата на чл. 420, ал. 5 ГПК, компетентен да се произнесе по искането за спиране на изпълнението е съдът, пред който е предявен искът по чл. 422, ал. 1, в случая – Софийски градски съд. Ето защо заповедното дело следва да бъде изпратено на посочения съд за произнасяне по искането по чл. 420 ГПК, като за процесуална икономия заповедният съд следва да даде указания във връзка с постъпилите частни жалби по чл. 419 ГПК.

Така мотивиран, съдът

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ДА СЕ ИЗПРАТИ НЕЗАБАВНО ДЕЛОТО** на Софийски градски съд, ГО I-25 състав, във връзка с образувано по чл. 422 ГПК гражданско дело № 20241100100793 по искова молба на Столична община с вх. № 7481/22.01.2024 г., за преценка за произнасяне по искането на Г. Т. Д. по чл. 420, ал. 2, т. 1 ГПК, на основание чл. 420, ал. 5 ГПК, като **СЕ ИЗГОТВИ КОПИЕ ОТ ДЕЛОТО ЗА НАСТОЯЩИЯ СЪДЕБЕН СЪСТАВ**.

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** на насрещната страна – Столична община препис от **частна жалба вх. № 2896/04.01.2024 г., подадена от Г. Т. Д.**, срещу разпореждането за незабавно изпълнение, с указание, че може да вземе становище в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частна жалба вх. № 18732/22.01.2024 г., подадена от В. М. Р.** по чл. 419 ГПК, като указва на жалбоподателя в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи по делото доказателства за внесена по сметка на Софийски градски съд държавна такса в размер на 15 лв., както и да представи доказателства, че частната жалба е подадена в срока по чл. 419, ал. 1 ГПК, предвид данните, че заповедта за изпълнение е връчена на длъжника на 18.12.2023 г., като при неизпълнение на указанията в срок частната жалба срещу разпореждането за незабавно изпълнение ще

бъде върната.

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** частна жалба вх. № 18717/22.01.2024 г., подадена от **В. М. Р.** срещу определение № 1126/09.01.2024 г., постановено по чл. 420 ГПК, като указва на жалбоподателя в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи по делото доказателства за внесена по сметка на Софийски градски съд държавна такса в размер на 15 лв., както и да представи доказателства, че частната жалба е подадена в определения едноседмичен срок предвид данните, че препис от определението е връчен на процесуалния представител на длъжника на 12.01.2024 г., като при неизпълнение на указанията в срок частната жалба срещу определението от 09.01.2024 г. ще бъде върната.

При постъпване на молба от някоя от страните делото да се докладва незабавно.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_