

ПРОТОКОЛ

№ 3737

гр. София, 23.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 171 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВА АНГ.
ЙОРДАНОВА ВЕЛИКОВА

при участието на секретаря МИНКА Х. БАШОВА
Сложи за разглеждане докладваното от МИРОСЛАВА АНГ. ЙОРДАНОВА ВЕЛИКОВА Гражданско дело № 20211110167434 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. К. К. - редовно призован, лично се явява, представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. К. К. - редовно призован, лично се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на доведените от страните свидетели:

К... К. - на 21 г., неосъждана, без дела със страните по делото. Имам родствени връзки: М... К. ми е баща, а И. К. ми е леля.

Я... - на 51 г., неосъждана, без дела със страните, нямам никакви връзка с И... К., брат ми няма брак с И. К., нямаме никаква Брат ми

е във фактическо съжителство с ответната страна, без брак. Желая да дам показания.

СЪДЪТ разяснява на свидетелите, че имат право да се откажат.

СВИДЕТЕЛИТЕ заявиха, че желаят да дадат показания.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

Пред залата се изведе свидетелката Я....

В залата остана само свидетелката К... К..

На въпроси, поставени от ищеца свидетелката К... К. каза: Баща ми приживе не беше в добри отношения с нейната дъщеря И. К.. Тъй като дойде време баба ми да раздели своето имущество и отишла жената да си плати нормално данъци и т.н. Защото аз живея с нея. Тя лично ми го е казала. И тя ми каза след като си дойде, че е разбрала, че апартамента ѝ е прехвърлен. Да, разбрала е от данъчното. След което се свързахме с И.... Тя ни искаше пари, за да ни го даде, да го върне обратно. А, когато баба ми си извади разпечатка... и ни я показа, ние видяхме тези суми. Имаше два пъти по 15 и една 5 хиляди. Това се случи година преди да почине, някъде 2019 г. мисля, ориентировъчно. И изведнъж апартамент за който И... ѝ дава пари и парите после си ги взима. Баба ми каза, че изобщо такива суми незнае, че са постъпвали по банкова сметка и обратно са се връщали. Тя беше много огорчена от всичко това, което видя и много разочарова. Парите са били прехвърлени на баба ми в банкова сметка с основание: покупка на имот и след една минута отиват обратно се връщат обратно в сметката на И... К., за захранване на сметка. Аз и баба ми наистина не знаехме за тези суми. Но баба ми няма толкова пари реално за да... тя ги нямаше в наличност. Те не бяха изобщо в добри отношения. Преди това не, след като тя си взе тази разпечатка, тя нали ми я показа и съм я виждала след като тя си взе тази разпечатка. Преди това, тя пенсията си вземаше и си я теглеше жената. Да, имаше спорове за апартамента в Хисаря, който е. Те не бяха изобщо в добри отношения. Просто баба ми не можа да си го върне апартамента. И. К. се е опитвала да поставя в запрещения К... К.. Многократно е подавала сигнали до прокуратурата, че баба ми не е била добре и т.н. В това няма нищо вярно. Баба ми си беше нормална и знаеше, какви действия извършва. И реално аз съм била човека до нея и баща ми и другите членове от семейството. Искам да кажа, че с И... изобщо не са били

близки при положение, че И... не е идвала в Хисаря преди баба ми да почине сигурно две-три години. Да, мога да кажа. Баба ми има общо 4 внука. На чичо ми дъщерята, аз и на И... К. двете деца. Баба ми не е поддържала, кой знае, каква връзка с него. Да, по телефона си говореха, те живеят в София, а баба ми е в Хисаря с нас. Идвали са на гости, но много рядко, и е било по един два дни. За Р... абсолютно не. Баба ми никога не ми е споменала нещо такова като обучение. Не, никога, абсолютно никога. Не, не ми е споделяла нищо. Р... когато идва в Хисаря, съм го виждала. Той не ми е споделял нищо за такъв вид разходи. Присъствала съм на много разговори, но никога не е ставало въпрос за нещо такова и то е било доста отдавна, защото те идваха рядко. Тази жена, другата свидетелката Я... сега я виждам за първи път. Чувала съм от баба ми, че преди време са ходила там на гости. Те са от някакво село и са ходили там на гости. И тогава баба ми я е виждала, но не са поддържали никакви отношения. Даже бих казала никакви с нея. Я... абсолютно не и никога не е идвала в Хисаря. Само ми е споменавала, че на леля ми мъжа ѝ, той не ѝ е съпруг, че има сестра и нейното име. Това е за нея, което знам. Аз съм родена в Хисаря и тъй като майка ми не живее там, по принцип аз бях повече при баба ми и при майка ми си ходих основно петък, събота и неделя. През повечето време съм била при баба ми. Това може да го потвърди целия град и съседите.

На въпроси, поставени от ответната страна свидетелката отговори: От 2018 г. съм била на 16 години. Майка ми живее в с. Дълго поле. Ходих си и на двете места, както казах. Учех в Хисаря. През седмица при баба ми, а петък, събота и неделя при майка, и през ваканциите съм си ходила нали нормално.

СЛЕД приключване на разпита, свидетелката бе освободена и напусна съдебната зала.

В залата се покани втория свидетел Я....

На въпроси, поставени от ответната страна разпитана свидетелката Я... отговори: Познавам И. К. и майката ѝ. И... я познавам повече от 20 г. Приятелки сме били. Майка ѝ също я познавам. Последния път, когато я видях беше 2018 г., април, 19 или 20 април в Пловдив. Двете бяха дошли в Пловдив. Искане да ги заведе при нотариус. Аз съм от Пловдив заведох ги при нотариус Ка... Тя е на булеварда на който живее. Знаех, каква беше целта на това посещение. Като ги заведох казах, че искат да продадат апартамента на майката на И.. За апартамента в Хисаря става на въпрос. Сделката не се случи.

Те искаха само консултация от нотариуса за покупко-продажбата. И след това и пълномощно направиха на И..., тъй като майка ѝ не се чувстваше добре, имаше проблем с крака. Казаха, че искат и пълномощно да направят. Не съм питала с каква цел. Всъщност, майка ѝ ми сподели, че иска с покупно-продажба апартамента да бъде осъществена всъщност сделката, защото смята, че ще има проблеми с братята на И.... Каза, че нямат много добри отношения децата ѝ, и затова предпочита по този начин да бъде осъществена сделката. И... тогава се беше върнала от чужбина и нямаше никакви доходи общо взето, нямаше никакви финансови..., никакви пари сериозни. И майка ѝ тогава каза, че ще намери начин по някакъв начин парите от тази сделка да ги даде на И., за да ги използва за образованието на внука си. Особено той всъщност тогава беше само големия. Искаше парите да отидат за неговото образование основно.

На въпроси, поставени на ищеца свидетелката Т... каза: Беше в Германия И.. Чак че се е нуждала, но така или иначе нямаше никакви постъпления. Не исках да каза постъпления, а всъщност никакви сериозни финансови доходи. Не съм запозната със сделката. Знаех само, че искат покупко-продажба на апартамент и искат консултация с нотариус. Но не съм запозната изобщо и не съм се интересувала. Това знам от нея, като приятелка с И. К.. Мъжа, с който И. К. живее ми е брат и съответно Р... ми е племенник. Никога не съм чувала за нещо подобно. Виждала съм я няколко пъти майка ѝ, но никога не е ставало въпрос за поставяне на майка ѝ под запрещение.

СЛЕД приключване на разпита, свидетелката бе освободена и напусна съдебната зала.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Адв. К. - По повод заявените от свидетеля на ищеца факти за влошени взаимоотношение между ответницата И... К. и нейната майка, представям на съда и моля, да приеме копие от нотариален акт за продажба на недвижим имот видно от който И. К., ответницата е упълномощена да представлява майка си на въпросната сделка по силата на нотариално заверено пълномощно. Представям и справка от АВ за отбелязвания и заличаванията на лицето Ст... К. видно от които са сделките, които същата е извършвала това, като контрапункт на твърденията от свидетеля на ищеца факти, че сделки с другите деца на Ст... К. не са извършвани и това е единствената сделка, която е

извършила. Имаме дарение прехвърляла на недвижим имот и на други имоти, както и доказателство, че в същия този период са извършвани множество сделки предвид твърдените или по-скоро опити да се твърди, че ... сделката не е единствен в този период. Имало е сделки и към ищеца и към свидетеля на ищеца и други сделки. Имаме и доказателствено искания по повод изнесените от свидетелката факти за иницирано на производство за поставяне под запрещение. Моля, съда да ни издаде СУ по силата на което да се снабдим от РУ на Полиция - Хисаря с информация за евентуални и подадени сигнали от И... К. срещу майка ѝ и обратно от майката срещу И... К..

Адв. В. - Смятам, че спорния предмет на делото е напълно ясен: Има ли банкови преводи. Ние твърдим, че те са извършени без основание, а другата страна твърди, че са изпълнени в изпълнение на нравствен дълг. Това е предмета. Оттам нататък всичко останало, абсолютно всичко което е по повод на този съдебни спорове, доколкото нямат аргументация, че те имат връзка с конкретните банкови преводи на конкретните дати, няма връзка с предмет на делото, тя е неотнормирана към него и не може да послужи за доказване на определени факти във връзка с делото нито за опровергаването им. На второ място, има настъпила преклузия. Доколкото ответника е страна въпросния акт е можело да бъде представен още в първо по делото съдебно заседание, когато беше окончателно приет без възражение доклада по чл. 146 от ГПК. Преклузията настъпи тогава така, че ангажирането и соченето на нови доказателства е извън тази преклузия. Трето, че въпросната справка от имотен регистър съобразно чл. 59, ал. 4 от ЗКИР няма доказателствена функция за никакви факти и обстоятелства, които са включени вътре по въпросната справка. Няма никаква доказателствена стойност и не следва да се цени като доказателство. А по повод на доказателствените искания за издаване на СУ във връзка с подадени сигнали от МВР, те също са извън предмета на обхват по настоящото дело.

Адв. К. - По повод възражението на ищцовата страна за настъпила преклузия да, както ищцовата страна отново напомни предмета на делото е съвсем различен. Но предвид изнесените от техния свидетел оборващи твърдения на ищцата факти за влошени взаимоотношения между майка и дъщерята ние представяме този нотариален акт сега веднага след нейния разпит. И преклузия не е настъпила, защото тези факти са известни едва днес в съдебното заседание. С цел да оборим тези показания от свидетеля на ищеца за

влошени взаимоотношения. Дадените през 2018 г. пълномощия за разпореждане с недвижим имот е категорично доказателство не само за добрите взаимоотношения между майка и дъщеря през този период, но и свидетелстват за изключително голямото доверие, което е имала възрастната жена на дъщеря си. По повод направените възражения за поисканите справки, те целят да опровергават изнесените в днешното съдебно заседание твърдения отново от свидетеля на ищцовата страна за инициране на производство за поставяне под запрещение, което е факт, абсолютно неверен. Въпреки, че е факт, който наистина се отдалечава от предмет на делото и няма отношение към спорния предмет на настоящото дело.

ВЪПРЕКИ свидетелите, които бяха разпитани в днешното съдебно заседание, бяха поставени въпроси във връзка с отношенията между ответницата и нейната майка, съдът приема, че искането за издаване на СУ и представяне на доказателства в насока изложените твърдения за извършени действия от страна на ответницата за поставяне под запрещение на нейната майка са неотносими към предмета на доказване по делото. Поради, което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането.

ПО представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание, съдът приема, че същите следва да бъдат допуснати към доказателствения материал по делото, а по тяхната относимост, съдът ще се произнесе в хода на делото по същество.

Адв. В. - Във връзка с приетата писмено доказателство заверено копие от нотариален акт искам да заявя, че по него са извършени банкови преводи от сметка на И. К. към Ст... К., докато настоящото дело е за съвсем други преводи, които са по обратния ред от Ст... К. към И... К.. Това е видно и от представените преписи от банкови извлечения.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Поради събиране на всички допуснати доказателства и КАТО
счете делото за изяснено от фактическа страна

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. В. - Моля, да уважите така, предявения иск от нас Моля, да приемете няма изпълнение на нравствен дълг. Моля, да оставите възражението на ответната страна в тази насока без уважение като неоснователно. Претендираме сторени по делото разноски. Представяме на съда списък с разноски, договор за правна помощ и съдействие и платежно нареждане, с препис за насрещна страна.

Адв. К. - Моля, да отхвърлите исковата претенция на М... К. и да постановите решение, с който да оставите без уважение предявения на основание чл. 55, ал. 1 от ЗЗД осъдителен иск. В отговора на исковата молба противно на твърденията на ищцовата страна сме представили доказателство, а именно: Удостоверение от ЦКБ в уверение на това, че в банката няма депозирани пълномощни за разпореждане със сметките на Ст... и И... К., което е категорично доказателство, че не ответницата сама е превела сумите от името на майка си в собствена своя сметка, а че това имуществено разпореждане е извършено именно по волята на Ст... К.... Моля, на основание чл. 78 от ГПК да ни присъдите сторени разноски. Представям списък с разноските, с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в СЗ, което приключи в 10.57 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____