

ПРОТОКОЛ

№ 8054

гр. София, 25.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 157 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА

при участието на секретаря Ц. М. ГЕРГОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА
Гражданско дело № 20231110148615 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищецът Б. С. С. - редовно призован по реда на чл.56, ал.2 от ГПК, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

Ответникът Р. Д. С. - редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 02.02.2024 г. от В. Ц. И. – призовкар в СРС, с която моли за отмяна на наложената ѝ глоба от съда в предходно съдебно заседание, като се неизпълнението на разпореждането на съда обосновава с липсата на достатъчно време от датата на откритото съдебното заседание.

СЪДЪТ по така направеното искане и с оглед обстоятелството, че

призовкарят е изпълнил последващото разпореждането на съда за днешното съдебно заседание, като е извършил и лично връчване на ответника, намира, че са налице основания за отмяна на наложената глоба, поради което,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ на основание чл.92, ал.2 от ГПК наложената на призовкаря В. Ц. И. глоба в размер на 50 лева.

Определението не подлежи на обжалване.

Адв. Г. - На основание чл.232 от ГПК от името на доверителя ми правя оттегляне на иска, тъй като ответникът доброволно е заплатил на доверителя ми цялата сума предмет на иска, в това число и разноските в настоящото производство, поради което моля, да постановите определение, с което да прекратите производството по делото, без да се произнасяте за разноските, направени в него.

С оглед изявлението на процесуалния представител на ищеца за оттегляне на предявения иск поради доброволното уреждане на спора и като съобрази, че адв. Г. е надлежно упълномощена с правата по чл.34, ал.2 и ал.3 от ГПК, в това число да се разпорежда с предмета на спора, съдът намира, че е валидно десезиран от разглеждането на настоящия спор, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.232 от ГПК производството по гр.д. № 48615/2023г., образувано по искова молба на Б. С. С., ЕГН *****, с адрес: АДРЕС, срещу Р. Д. С., ЕГН *****, с адрес: АДРЕС с която са предявени обективно съединени осъдителни иски за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 7000 лв., представляваща платено капаро за изработване на мебели по договор за изработка на мебели, който е прекратен, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 31.08.2023 г. до окончателното плащане, и при условията на евентуалност да заплати сумата поради това, че ищецът се е обогатил неоснователно, а ищецът е обеднял до този размер.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок, който за ищеца тече от датата на днешното съдебно заседание, а за ответника от датата на връчване на определението.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протоколното определение на призовкаря В. Ц. И. чрез Началник служба „ВПСК“

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____