

ПРОТОКОЛ

№ 1221

гр. София, 26.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 20-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и трета годИ. в следния състав:

Председател: Е.Й.К.

при участието на секретаря Г.Г.В.

и прокурора Г. Д. Ч.

Сложи за разглеждане докладваното от Е.Й.К. Наказателно дело от общ характер № 20231110207719 по описа за 2023 годИ..

На именното повикване в 13:25 часа се явиха:

На основание чл.311 ал. 3 НПК съдът разпорежда провеждане на звукозапис на съдебното заседание, като на вниманието на всички присъстващи в съдебната зала е включен контролен монитор.

ПОДСЪДИМИЯТ Т. М. Г.– редовно уведомен, се явява.

В залата се явява адв. Г. упълномощен защитник на Г. за ДП.

СРП - редовно уведомена, се представлява от прокурор Ч.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ДЕЛОТО.

АДВ.Г.: Постигнали сме споразумение с прокурора за разглеждане и приключване на производството по реда на гл.29 НПК като представяме проект за споразумение и декларация, че се отказваме от разглеждане на делото по друг ред.

СЪДЪТ прилага към делото представения проект.

СЪДЪТ отново разясни на подсъдимият процедурата по чл.29 НПК

СЪДЪТ с оглед заявеното от страните и на осн.чл.252, ал.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ – Разбрах това, което разясни съда

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛ.29 ОТ НПК.

СЪДЪТ чрез Председателя на състава докладва делото, което е образувано по внесен от СРП обвинителен акт срещу подс.Г. за престъпления по чл. 343б, ал. 3 от НК.

Председателят на състава предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинителния акт в който подробно са изложени обстоятелствата по обвинението спрямо подс.Г.. За конкретност посочвам, че Г. е предаден на съд за обвинението, изписано в диспозитива на обвинителния акт /прочита се от прокурора/.

СЪДЪТ като взе предвид, че производството е по реда на чл.384 от НПК, намира че следва да пристъпи към разпит на подсъдимият.

ПОДСЪДИМИЯТ – Разбирам, в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разяснени са ми последиците от споразумението. Съгласен съм с така споразумяното ми наказание. Доброволно подписах споразумението и декларацията към него. Отказвам се от разглеждане на делото по друг ред.

СЪДЪТ на основ. чл.382, ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА съдържанието на споразумението в протокола.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за прекратяване на наказателно производство
по нохд. № 7719/2023г. по описа на 20 с-в при СРС

Днес, 26.10.2023г. в гр. София, между:1.Прокурор Ч. прокурор при Софийска районна прокуратура по д.пр.586/2022г. на 08 РПУ -СДВР, пр.пр. 23654/22г. на СПС, нохд. № 7719/2023г. по опИ. на 20 с-в при СРС и 2. адвокат ГалИ. Г. от САК, защитник на подсъдимия Т. М. Г., с ЕГН *****, роден на ..г. в гр. София, неженен, българин, български гражданин, безработен, неосъждан, живущ в гр. София, ж.к. Дружба бл.316, вх.Б, ет.2, ап.5, се постигна следното споразумение:

Подсъдимият Т. М. Г., с ЕГН *****, роден на ..г. в гр. София, неженен, българин, български гражданин, безработен, неосъждан, живущ в

гр. София, ж.к. Дружба бл.316, вх.Б, ет.2, ап.5, се признава ЗА ВИНОВЕН в това, че на 04.07.2022г. в 17.05ч. в гр. София, ж.к. Дружба, на булевард „К.Пастухов“ срещу бл. 62, с посока на движение от ул. „Тирана“ към бул. „Димитър Списаревски“ е управлявал моторно превозно средство -лек автомобил, марка „...“, с рег. № ..., след употреба на наркотични вещества -тетрахидроконобинол и амфитамици, установени по надлежен ред с протокол за химикотоксикологична експертиза с рег. № 7847/26.09.2022г., поради което и на основание чл.343б, ал.3 от НК, във вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК, **МУ НАЛАГА НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ТРИ МЕСЕЦА.**

На основание чл.66, ал.1 от НК се **ОТЛАГА** изпълнението на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за изпитателен срок от **ТРИ** години, считано от датата на влизане на споразумението в сила.

На основание чл.55, ал.3 от НК не се налага предвиденото от закона кумулативно по-лекото наказание "глоба", което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода за извършено престъпление по чл.343б, ал.3 от НК.

На основание чл.59, ал.2 вр. ал.1 от НК в случай не привеждане на наказанието в ефективно изтърпяване от същото се приспада времето, през което той е бил задържан по ЗМВР за срок до 24часа на 04.07.2022г.

На основание чл.2, ал.2, от НК не се налага кумулативно предвиденото наказание по чл.343б ал.5 НК

На основание чл.343г, във вр. с чл.343б, ал.3, във вр. с чл.49, ал.1, във вр. с чл.37, ал.1, т.7 от НК се налага наказание ЛИШИВАНЕ от право да управлява МПС за срок от ГОДИ. И ПОЛОВИ..

На основание чл.59, ал.4 от НК се ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият Т. М. Г., с ЕГН ***** е бил лишен по административен ред за същото деяние от възможността да упражнява това право, считано от 04.07.2022г., съгласно Заповед № 1878/04.07.2022 за ПАМ на служител от ОПП СДВР.

На основание чл.189 ал.3 НПК направените по делото разноси в размер на 496,00лв за експертизата да се заплатят по сметка на ВМА л.31 ДП, като ако същата не се плати доброволно в рамките на 7 дни от влизане на

споразумението в сила ще се издаде ИЛ за което се дължи 5 лв държавна такса.

ПРОКУРОР:	ЗАЩИТНИК:	ПОДСЪДИМ:
(Ч.)	(адв.Г.)	(Т. Г.)

Съдът след като се запозна със споразумението,намира че същото не противоречи на закона и на морала, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ Д №7719/2023 г. по описа на СРС,НО, 20 с-в.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55ч.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____