

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 46140

гр. София, 29.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 33 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ Гражданско дело № 20231110171049 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по повод постъпила искова молба от Т. Н. Н. против етажни собственици в жилищна сграда „Сим Резиденс“, с адрес:

При извършената проверка на допустимостта и редовността на исковата молба, съдът констатира, че същата отговаря на изискванията за съдържание и приложения по смисъла на чл. 127 ГПК и чл. 128 ГПК, с изключение на чл. 128, т. 1 и т. 2 ГПК, поради което следва да се укаже на ищеца да отстрани нередовността.

По делото не е представено доказателство за заплатена държавна такса, като дължимата държавна такса за предявения иск е в размер на 80,00 лв., определена съгласно чл. 3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. Отделно по делото не е представено пълномощно за учредена представителна власт в полза на адв. Б. К., чрез когото е подадена исковата молба.

Съдът съобрази, че ищецът е направил искане за обезпечение на предявения иск чрез спиране на изпълнението по т. 1 и т. 2 от атакуваните решения на общото събрание. Доколкото са налице нередовности на исковата молба, искането за обезпечение следва да се отхвърли. Изискването съдът да се произнася по искането за обезпечение в деня на подаването му /арг. от чл. 395, ал.2 ГПК/, налага да се съобразят предпоставките за това именно към този момент. В противен случай би се обезсмислила спецификата на производството и неговите цели */в този смисъл са определение № 1736/06.04.2018 г., постановено по ч.гр.д.№ 2694/2018 г. и определение № 3987/12.05.2017 г., постановено по гр.д.№ 6221/2017 г., и двете по описа на Софийски апелативен съд/*. Предвид гореизложеното и констатираната нередовност на исковата молба, съдът намира, че искането за допускане на обезпечение следва да бъде отхвърлено.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на осн. чл. 129, ал. 2 вр. чл. 128 ГПК на ищеца Т. Н. Н., че в едноседмичен срок от получаване на съобщението следва:

1. да представи доказателство за внесена държавна такса по сметка на Софийски районен съд в размер на 80,00 лева;

2. да представи доказателство за надлежно учредена представителна власт в полза на адв. Б. К. по гр. дело № 71049/2023 г. по описа на СРС или да потвърди извършеното от него действие по подаването на искова молба.

В случай че което и да е от указанията не бъде изпълнено, исковата молба ще бъде върната.

ОТХВЪРЛЯ искането на Т. Н. Н. за допускане на обещание чрез спиране на изпълнението на решенията по т. 1 и т. 2 на Общото събрание на етажните собственици, обективирани в протокол от 29.11.2023 г.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца препис от определението.

Определението, в частта, в която е отхвърлено искането за спиране на изпълнението, може да бъде обжалвано с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на ищеца. В останалата си част съдебният акт, който има характер на разпореждане, не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____