

РЕШЕНИЕ

№ 88

гр. Тервел, 29.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТЕРВЕЛ в публично заседание на осми юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ганчо М. Драганов

при участието на секретаря Ж.П.Ж.
като разгледа докладваното от Ганчо М. Драганов Гражданско дело № 20223250100069 по описа за 2022 година

За да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск от П. Г. П. с ЕГН:***** с адрес в Република България: *****, чрез адвокат Р. Б., вписана в ДАК с адрес за кореспонденция и съдебен адрес: ****, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ №9, ет.1, оф.2 срещу Община Тервел - гр. Тервел, ЕИК000852925, с адм. адрес гр. Тервел, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ №8, с правно основание чл.124 във вр.с чл.439, ал.1 от ГПК, с който се иска да бъде признато за установено по отношение на ответника, че ищецът не дължи поради изтекла погасителна давност плащането на сумите: 364, 40 лева-неплатена наемна цена за периода м.ноември 1998г.- м.април 1999г., ведно със законната лихва върху сумата, начиная от 01.06.2000г. до окончателното и изплащане; 169,36лв.- представляваща неплатени разходи, свързани с ползването на наетата вещ, ведно със законната лихва върху сумата начиная от 01.06.2000г.; 2366,00лева обезщетение за вредите, причинени по време на ползване на наетата вещ ведно със законната лихва начиная от 01.06.2000г., както и 15,00лева юрисконсултско възнаграждение по гр. д. №120/2000г. по описа на РС-Тервел за принудителното събиране на които е образувано изп.дело №Ж.Б.20217370401487.

В исковата молба се твърди, че ищецът от дълги години живее със семейството си в Испания, но притежава и жилище в гр.Тервел на ул.Димитър Дончев №21. Негов съсед намерил на външната врата на имота покана за доброволно изпълнение по изп.дело №Ж.Б.20217370401487 на ЧСИ Лучия Тасева.

На 28.02.2022 година след подадена молба, ищецът е получил и съобщение за образуване на изпълнителното дело. Сочи, че изпълнителното дело е образувано по искане на Община Тервел по силата на издаден изпълнителен лист на 05.12.2002г. по гр.д.№120/2000 година на РС-Тервел. Същият не помни срещу него да е било образувано изпълнително дело по

посочения изпълнителен лист, както и да има предприемани и извършвани изпълнителни действия от страна на ДСИ, ЧСИ след 10.02.2004г. до датата на образуване на новото изпълнително производство. Затова и счита, че не дължи процесните суми.

В хода на проведеното по делото съдебно заседание ищецът редовно призован, не се явява. Представява се от адв.Р.Б.-АК гр.Добрич, чрез която заявява, че поддържа предявения иск и моли същият да бъде уважен. Моли и за присъждане на всички сторени по делото разноски, включително адвокатски хонорар.

Ответната страна, както със своя писмен отговор така и в съдебно заседание моли искът да бъде отхвърлен изцяло като неоснователен и да им бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

По делото са приети заверени преписи на: справка от общински регистър на населението- Малага, Испания в легализиран превод на български език; съобщение за образувано изпълнително дело №Ж.Б.20217370401487 по описа на ЧСИ Лучия Тасева, рег.№737, район на действие ОС Добрич; копие на изпълнителен лист от 05.12.2002 година, издаден съгласно Решение №51/16.05.2002г. по гр.д. №120/2000 година; молба от П. Г. П. до ЧСИ Лучия Тасева за прекратяване на изпълнителното производство; пълномощно; покана за доброволно изпълнение по и.д. №Ж.Б.20217370401487 по описа на ЧСИ Лучия Тасева и молба до ЧСИ Лучия Тасева за образуване на изпълнително дело.

Съдът като прецени и анализира събраните в тяхната цялост писмени и гласни доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Искът като предявен от лице разполагащо с активна процесуална легитимация пред надлежния съд се явява допустим.

Съгласно чл. 433, ал.1, т.8 ГПК, когато вискателят в продължение на две години не поиска извършване на нови изпълнителни действия, изпълнителното производство подлежи на прекратяване. Без правно значение е дали съдебният изпълнител ще постанови акт за прекратяване на принудителното изпълнение. Изпълнителният процес съществува само и доколкото чрез него се осъществяват един или повече конкретни изпълнителни способности, а вискателят е длъжен да поддържа висиящността му като предприема съответните изпълнителни действия.

Перемцията е обусловена от активността на вискателя. В изпълнителният процес, кредиторът може да избере дали да действа /да иска нови изпълнителни способности, защото все още не е удовлетворен/, или да не действа /да не иска нови изпълнителни способности/. Когато вискателят не поиска извършването на изпълнителни действия в продължение на 2 години, изпълнителното производство се прекратява на основание чл.433, ал.1, т.8 от ГПК по право, без значение дали и кога съдебният изпълнител ще постанови акт за прекратяване на принудителното изпълнение.

В конкретният случай, давността ще тече от датата, когато е било предприето последното по време валидно изпълнително действие от страна на вискателя, а именно 10.02.2004г. Противното би означавало, че се кредитира бездействието на вискателя, във връзка с приложението на чл.454, ал.2 от ГПК. Ответникът не ангажира други доказателства за да

докаже извършване на изпълнителни действия, които биха прекъснали давността за периода от 10.02.2004 г. до 09.12.2021 г.

От материалите по делото е видно, че вискателя – ответник в настоящото производство Община Тервел, е поискал извършване на изпълнителни действия по изпълнително дело 1487/2021 г. по описа на ЧСИ Лучия Тасева едва на 08.11.2021 г. Видно е, че след 10.02.2004г., до 09.12.2021 г. когато е връчена поканата за доброволно изпълнение от ЧСИ други действия не са извършвани, които да са прекъсвали 5 годишната давност, която съдът приема. Предвид чл.454, ал.2 от ГПК, вискателят не е бил възпрепятстван да подаде молба за продължаване на изпълнението, като това е сторено едва на 08.11.2021г.

След 10.02.2004г. са изтекли повече от две години, поради което останалите действия извършени след тази дата са без правно значение, вкл. и прекратяването на делото, което е станало по силата на закона, с изтичането на т.н. преклузивен срок по перемция.

Едновременно с посоченото по горе, съдът приема, че давността, предвид приложението за чл.110 от ЗЗД не е прекъсвана и спирана след 10.02.2004г. Същата е изтекла на 11.02.2009г., затова и настоящият състав приема, че давността за принудителното събиране на вземането по издадения изпълнителен лист е изтекла, на тази дата.

Според чл.110 от ЗЗД с изтичане на петгодишна давност се погасяват всички вземания, за които законът не предвижда друг срок. Давността: започва да тече от деня, в който вземането е станало изискуемо; прекъсва се с предприемане на действия за принудително изпълнение; спира се, докато трае съдебният процес за вземането. Ако вземането е установено със съдебно решение, срокът на новата давност е всякога пет години. Действително, законът предвижда прекъсване на давността с предприемане на действия за принудително изпълнение - чл.116, б“в“ от ЗЗД. В случая, с възобновяването на 09.12.2021г. на изпълнителното дело, давността не е прекъсната, тъй като тя вече е била изтекла на 11.02.2009г.

Съгласно чл. 119 от ЗЗД с погасяването на главното вземане се погасяват и произтичащите от него допълнителни вземания, макар давността за тях да не е изтекла. Това ще рече, че се погасяват всички вземанията по издадения изпълнителният лист.

По изложените съображения предявеният иск е основателен и следва да бъде уважен в неговата цялост.

С оглед изхода по делото на ответника Община Тервел следва да бъдат възложени сторените от ищеца разноски по настоящото производство, а именно: внесената държавна такса в размер на 116,59 лева, както и заплатения адвокатски хонорар в размер на 540,00 лева, за които има представени доказателства за приведени суми.

Предвид горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на Община Тервел гр.Тервел, гр.Тервел с адрес ул.Св.Св.Кирил и Методий №8 представлявана

от кмета Симеон Симеонов, че П. Г. П. с ЕГН:***** с адрес в Република България: ***** **НЕ ДЪЛЖИ** поради изтекла погасителна давност плащане на сумите: 364, 40 лева- представляващи неплатена наемна цена за периода м.ноември 1998г.- м.април 1999г., ведно със законната лихва върху сумата, начиная от 01.06.2000г. до окончателното и изплащане; 169,36лева - представляващи неплатени разходи, свързани с ползването на наетата вещ, ведно със законната лихва върху сумата начиная от 01.06.2000г.; 2366,00 лева - представляващи обезщетение за вредите, причинени по време на ползване на наетата вещ ведно със законната лихва начиная от 01.06.2000г., както и 15,00лева - представляващи юрисконсултско възнаграждение по гр. д. №120/2000г. по описа на РС-Тервел, за които суми е образувано изпълнително дело №Ж.Б.20217370401487 по описа на ЧСИ Лучия Тасева.

ОСЪЖДА Община Тервел гр.Тервел, гр.Тервел с адрес ул.Св.Св.Кирил и Методий №8 представлявана от кмета Симеон Симеонов да заплати на П. Г. П. с ЕГН:***** с адрес в Република България: ***** сторените разноси по настоящото производство, а именно: внесената държавна такса в размер на 116,59 лева, както и заплатения адвокатски хонорар в размер на 540,00 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Добрички районен съд, в двуседмичен срок от получаване на съобщението от страните, че е изготвено и обявено.

Съдия при Районен съд – Тервел: _____