

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1935

гр. София, 15.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 63 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА

като разгледа докладваното от КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА Гражданско дело № 20231110115716 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба на Н. С. Д., с ЕГН: ***** и С. С. Ч., с ЕГН: ***** /починал след образуване на делото/ против Л. С. Б., с ЕГН: *****, Б. С. Б., с ЕГН: *****, И. А. С., с ЕГН: ***** и Л. А. Д., с ЕГН: *****.

Доколкото е постъпила молба от ищцовата страна, че лицето С. С. Ч., с ЕГН: ***** е починало на 25.06.2023 г., то предвид и представеното удостоверение за наследници на мястото на същия следва да бъдат конституирани наследниците му – като ищци по делото: Р. Ц. Ч. /съпруга/, с ЕГН: *****, Е. С. Н. /дъщеря/, с ЕГН: ***** и С. С. Ч. /дъщеря/, с ЕГН: *****.

При извършена служебна проверка редовността на исковата молба съдът констатира, че същата е редовна.

Съдът намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

Ето защо, на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА КАТО СТРАНА ищец по делото лицето С. С. Ч., с ЕГН: ***** – починал на 25.06.2023 г.

КОНСТИТУИРА на мястото на починалия С. С. Ч., с ЕГН: ***** – като ищци по делото лицата Р. Ц. Ч. /съпруга/, с ЕГН: *****, Е. С. Н. /дъщеря/, с ЕГН: ***** и С. С. Ч. /дъщеря/, с ЕГН: ***** – чрез адв. Д. Г..

1. **ИЗГОТВЯ** проект за доклад по делото, както следва:

1. Ищите твърдят, че заедно със ответниците са наследници по закон на

лицето Б.Г.Б., който е починал на *** г. Сочат, че наследодателят, заедно със съпругата си В.В.Б. (починала на *** г.), са имали 3 деца: Е. Б. Ч. (починала на *** г.), С. Б. Г. (починал на *** г.) и П. Б. Д. (починала на *** г.).

1. Твърди, че Е. Б. Ч. е починала на *** г. и е оставила наследници Н. С. Д. и С. С. Ч.. В хода на делото, на 25.06.2023 г., С. С. Ч. е починал и неговите наследници по закон са съпругата му Р. Ч., както и дъщерите му Е. Н. и С. Ч..
2. Другите две деца на Б.Б. – сина С. Б. Г. (починал на *** г.) е оставил наследници Л. С. Б. и Б. С. Б.,
3. А дъщерята П. Б. Д. (починала на *** г.) е оставила наследници И. А. С. и Л. А. Д..

В исковата молба се твърди също, че с нотариален акт № 167, том VI, дело № 996 от 2006 г., на нот, рег. № 274 на НК от 01.08.2006 г. С. Б. Г. е дарил 2400/2978 ид.ч. от собствената си 1/3 ид.ч. от възстановения с решение №1439/22.05.1995 г. на ПК „Драгалевци“ поземлен имот на своя син Б. Б., а останалата част от трите парцела, представляваща 345/2745 ид.ч. от 1/3 ид.ч. от площта на трите парцела е останала съсобствена между Б. Б. и Л. Б..

Поради това заявяват, че наследниците Н. С., И. С. и Л. Д. наследяват всеки по 1/6 ид.ч. от наследството на Б.Б., наследникът Б. Б. – наследява 5145/16470 ид.ч. от наследството на Б.Б., Л. Б. – наследява 345/16470 ид.ч. от наследствените имоти, а наследниците на С. Ч. – съпругата Р. Ч., дъщерите Е. Н. и С. Ч., си поделят неговата 1/6 ид.ч. от наследствените имоти, съобразно наследствените им квоти.

Поддържат, че с решение № 1439/22.05.1995 г. ПК „Драгалевци“, влязло в сила на 07.08.1995 г., на наследниците на Б.Г.Б. е възстановена ливада от 9 дка във възстановими стари реални граници, в землището на кв. Драгалевци, местността „Кръстато круше“, представляващо имот №448-В, от кадастрален лист № 682, 683 от 1950 г., при съседи: път, К.В., И.М., Й. Г.. Посочва, че със Заповед № РД-09-50-50-101/01.02.2008 г. е одобрен регулационен и застроителен план за местност „кв. Драгалевци-разширение-север“, съгласно който възстановения поземлен имот е разделен на три УПИ, които моли да бъдат допуснати до съдебна делба:

/1/ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ С ИДЕНТИФИКАТОР 68134.1972.1357 съгласно скица № 15-272890-14.03.2023г., издадена по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед РД-18-3/11.01.2011г. на изпълнителния директор на АГКК, находящ се в гр. София, район Витоша, в.з. „Драгалевци-1-ва част-Ботаническата градина“, с площ по кадастрална карта: 2739 кв.м., с трайно предназначение: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), представляващ УПИ V-1357, от кв. 107-б, по действащия регулационен план на местност „кв. Драгалевци-разширение-север“, при съседи: улица, тупик, УПИ III-1356, УПИ XII-1571, УПИ VIII-1924, УПИ VI-1357 с номер по преходен план-1357, квартал 107 б, парцел V, при съседи: поземлени имоти с идентификатори: 68134.1972.6, 68134.1972.1358, 68134.1972.1924, 68134.1972.1571, 68134.1972.2948,

68134.1972.8.

/2/ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ С ИДЕНТИФИКАТОР 68134.1972.1358
съгласно скица № 15-272892-14.03.2023г., издадена по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед РД-18-3/11.01.2011г. на изпълнителния директор на АГКК, находящ се в гр. София, район Витоша, в.з. „Драгалевци-1-ва част-Ботаническата градина“, с площ по кадастрална карта: 2752 кв.м., с трайно предназначение: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), представляващ УПИ VI-1357, от кв. 107-б, по действащия регулационен план на местност „кв. Драгалевци-разширение-север“, с площ 2745 кв.м., при съсед: улица, УПИ V-1357, УПИ VIII-1924 и УПИ VII-1357 с номер по преходен план-1357, квартал 107 б, парцел VI, при съсед: поземлени имоти с идентификатори: 68134.1972.6, 68134.1972.1359, 68134.1972.9, 68134.1972.1924, 68134.1972.1357.

/3/ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ С ИДЕНТИФИКАТОР 68134.1972.1359
съгласно скица № 15-272899-14.03.2023г., издадена по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед РД-18-3/11.01.2011г. на изпълнителния директор на АГКК, находящ се в гр. София, район Витоша, в.з. „Драгалевци-1-ва част-Ботаническата градина“, с площ по кадастрална карта: 2764 кв.м., с трайно предназначение: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), представляващ УПИ VII-1357, от кв. 107-б, по действащия регулационен план на местност „кв. Драгалевци-разширение-север“, с площ: 2745 кв.м., при съсед: от три страни улица и УПИ VI-1357 с номер по преходен план-1357, квартал 107 б, парцел VII, при съсед: поземлени имоти с идентификатори: 68134.1972.6, 68134.1972.9, 68134.1972.1358.

Ответникът Б. С. Б. депозира писмен отговор, с който признава, че е съсобственик на процесните имоти и не оспорва квотите в съсобствеността като иска съдът да допусне делбата съгласно заявеното в исковата молба.

Препис от исковата молба, връчен на ответника Л. С. Б. – на 26.05.2023 г. – като в срока по чл. 131 от ГПК не е постъпил писмен отговор.

Препис от исковата молба, връчен на ответника И. А. С. – на 25.05.2023 г. – като в срока по чл. 131 от ГПК не е постъпил писмен отговор.

Препис от исковата молба, връчен на ответника Л. А. Д. – на 18.06.2023 г. – като в срока по чл. 131 от ГПК не е постъпил писмен отговор.

2. Предявен е иск за съдебна делба е по чл. 34, ал. 1 ЗС, вр. чл. 69 ЗН.

3. В тежест на всяка от страните е да докаже верността на наведените от нея твърдения, на които основава своите искания или възражения, вкл. че са законни наследници на посоченото в исковата молба лице, размера на придобитите дялове в съсобствеността, както и че процесните имоти са били собственост на наследодателя (в т.ч. настъпването на наследствено правоприемство досежно процесния имот и размера на придобитите дялове в съсобствеността).

II. ДОПУСКА като доказателства по делото приложените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

III. 1. УКАЗВА на страните, че:

- най-късно в първото по делото заседание могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съгласно ал. 2, когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици те трябва да бъдат предупредени от съда при връчване на първото съобщение.

- съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съгласно ал. 2 при неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

- съгласно чл. 50, ал. 1 и ал. 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.- съгласно чл. 238, ал. 1 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска, а съгласно ал. 2 ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноси или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

2. ПРИКАНВА страните към спогодба, като им указва, че могат да уредят отношенията си и чрез правна сделка, с което ще спестят разходи за съдебното производство

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че съгласно чл. 8 Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК по дело за делба се събира такса 4 на сто върху стойността на дяловете, а при спогодба преди съставяне

на разделителния протокол – по 2 на сто върху стойността на всеки дял, а съгласно чл. 9 при отхвърляне на молба за делба и при прекратяване на дело за делба не по спогодба се събира такса до 100 лв., но не по-малко от 25 лв.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност **може да бъде използван способът медиация**. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

IV. НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на **02.04.2024 г. от 11:00 часа**, за която дата и час да се призоват страните – на всички известни по делото адреси – като при последното /трето посещение/ на всеки адрес да се залепи и уведомление по чл. 47, ал. 1 от ГПК. Ответникът Б. С. Б. се призовава на личен адрес, както и чрез пълномощниците му – Симеон Б.ов Б. и Петя Б.ова Б. /доколкото ответникът е оттеглил представителната власт на адв. С. К.!!!/.

Препис от настоящото определение да се връчи на страните, ведно с преписи от депозираните отговори на исковата молба.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____