

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 426

гр. Варна , 01.02.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ** в закрито заседание на двадесет и девети януари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Ивелина М. Събева  
Членове: Константин Д. Иванов  
Мая Недкова

като разгледа докладваното от Ивелина М. Събева Въззивно гражданско дело № 20203100503613 по описа за 2020 година

Производството е по въззивна жалба на Н. С. К., подадена от упълномощен процесуален представител, срещу решение № 260802 / 22.10.2020г. постановено по гр.д.№ 18342/ 2020г. на Районен съд-Варна, в частта на определения режим на лични отношения на детето С.И.И. с баща му И.Д.И.

Оспорва решението като неправилно, поради допуснати съществени процесуални нарушения. Според жалбоподателя при постановяването му не е извършена съвкупна преценка на всички правно-релевантни обстоятелства:- не е отчетена ниската възраст на детето, което е изключително привързано към майката и тя единствено се грижи за него, и липсата на изградена емоционална връзка с другия родител След раздялата бащата не имал среща с детето, поради наложени мерки на защита по гр.д.№ 18191/ 2019г. ВРС, и по-късно когато срокът на действието им е изтекъл. Твърди, че има агресивен и избухлив характер , упражнявал е психически и физическо насилие спрямо жалбоподателката и нейната майка, но не полага усилия да промени поведението си и да изгради по-добри възпитателски качества. Не е посещавал специализирана програма за работа с извършителите на домашно насилие, каквито предписания са дадени с решението на съд. Като процесуално нарушение посочва непризоваването на ответника за изслушване от съда. С изложените аргументи отправя искане за отмяна на решението в обжалваната част и определяне режим на лични контакти до навършване на петгодишна възраст на детето, който включва всяка първа и трета седмица от месеца от 10.00ч. до 14.00ч. в събота, в присъствието на майката, а при действаща заповед за защита по отношение на нея, да се осъществяват в присъствието на бабата по бащина линия.

Доказателствени искания: - за приемане на представените медицински удостоверения № 56/ 2018г., № 1193/ 2018г., заключение № 60/ 2019г. и № 1012/ 2012г., кореспонденция по Вайбър между страните, CD;- за допускане на един свидетел, който ще установи поведението на бащата и проявите на агресия пред детето; -за допускане на съдебно- психологична експертиза, която въз основа на психологично изследване да даде заключение какъв е родителския капацитет , възпитателските качества и характерови особености на въззиваемия, склонен ли е към прояви на агресия, налице ли е емоционална връзка и нормално родителско отношение между бащата и детето.

В срока за отговор е представено становище от въззиваемия И.И, чрез адвокат Иван Ралчев, за неоснователност на въззивната жалба и направените доказателствени искания. Оспорва като неверни всички твърдения в жалбата. По отношение на исканата СПЕ счита, че следва да бъде допусната по отношение на двамата родители, като се постави допълнителен въпрос- има ли синдром на родителско отчуждение, съответно по каква причина.

Становище от ДСП- Варна не е изразено.

Жалбата е процесуално допустима и редовна.

Искането за допускане на свидетел за обстоятелства, посочени в исковата молба, е оставено без уважение от районния съд по съображение за тяхната неотносимост към спора. Поддържано пред настоящия съд е допустимо, на основание чл. 266, ал. 3 от ГПК, поради допуснатото съществено нарушение на процесуалните правила при изясняване на спорни факти и обстоятелства.

Искането за назначаване на съдебно-психологична експертиза е допустимо и основателно. Въпросите на които следва да отговори вещото лице включват : индивидуалните качества и личностни особености на всеки родител, възможностите в емоционално-психологичен аспект да осъществяват пълноценна грижа за малолетното дете. По какъв начин проявите на агресия се възприемат от дете на 2 години, и какво въздействие оказват на неговото развитие. Какво е нивото на общуване и емоционалната връзка между баща и син. Налице ли е синдром на родителско отчуждение , в каква степен се наблюдава, и от какво е породен.

На основание чл.176 ГПК във връзка с чл. 59 от СК въззиваемата страна следва да се яви лично в съдебно заседание за да отговори на поставени от съда въпроси за осъществяваните контакти с детето по привременния режим на лични отношения, и възможности на бащата да изпълнява определения с решение в посочените дни и периоди от годината.

По искането за приема на доказателствата, представени пред ВРС, ще се произнесе в съдебно заседание.

С изложените мотиви, на основание чл. 267 ГПК

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в съдебно заседание на **05.04.2021г. от 15.30ч.**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на въззивната страна да води един свидетел за обстоятелства посочени в исковата молба относно агресивното поведение на ответника, системно упражняван физически и психически тормоз над майката в присъствието на детето.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на въззиваемата страна да води един свидетел за опровергаване на посочените обстоятелства.

**НАЗНАЧАВА** съдебно –психологична експертиза със задача :

След запознаване с доказателствата към делото и обследване на страните и детето , вещото лице да отговори на въпросите: какви са индивидуалните качества и личностни особености на всеки родител, и възможностите им в емоционално-психологичен аспект да осъществяват пълноценна грижа за малолетното дете. По какъв начин проявите на агресия се възприемат от дете на 2-3 години, и какво въздействие оказват на неговото развитие. Какво е нивото на общуване и емоционалната връзка между баща и син. Налице ли е синдром на родителско отчуждение , в каква степен и от какво е породен.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 250лв., който следва да се внесе по сметка ВОС- вещи лица от двете страни по равно, в едноседмичен срок от съобщението до страните.

Вещото лице съдът ще определи от списъка на специалистите утвърдени за вещи лица

към ВОС след представяне на доказателства за внесен депозит в пълен размер.

ДА се уведомят страните.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_