

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14553

гр. София, 03.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 82 СЪСТАВ**, в закрито заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АНЕТА ИЛЧ. ИЛЧЕВА

като разглежда докладваното от АНЕТА ИЛЧ. ИЛЧЕВА Гражданско дело № 20231110151293 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** П..... за насроченото открито съдебно заседание на основание чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ, като се изпратят преписи от исковата молба и настоящото определение.

**ПРИЕМА** представените от страните писмени доказателства.

**ДА СЕ ИЗИСКА** заверен препис от присъдата по в. н. о. х. д. № 102/2018 г. на АСНС и к. н. о. х. д. № 1018/2019 г. на ВКС за послужване, а при невъзможност да бъде предоставено - заверен препис от него.

**ДОПУСКА** събирането на гласни доказателства на ищеца чрез разпит на един свидетел за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства – Е. Д. П., чиито разпит да се осъществи чрез видеоконференция от ....., където лицето се намира за изтърпяване на наказание.

Повече свидетели могат да бъдат допуснати при условията на чл. 159, ал. 2 ГПК.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искане на ищеца за СМЕ, доколкото за установяване на тези обстоятелства съдът е допуснал събиране на гласни доказателства.

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание за **13.05.2024 г. от 14:30 часа**, за когато да се призоват страните.

*Участието на ищеца и свидетеля в откритото съдебно заседание следва да бъде обезпечено чрез провеждане на видеоконференция. ДА СЕ УВЕДОМИ затворническа администрация на ....., както и техническият отдел на СРС за необходимостта от обезпечаване провеждането на видеоконферентно съдебно заседание за посочената дата*

*от графика на състава. УКАЗВА на ..... лично или чрез определен от него служител да организира осъществяването на видеоконференцията.*

Препис от настоящото определение да се изпрати на страните, а на ищеца и препис от писмения отговор с приложенията.

За насроченото съдебно заседание ищецът да се уведоми лично в ..... и чрез адв. И. Ю..

### **СЪСТАВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС, вр. чл. 2в, ал. 1, т. 2 ЗОДОВ от Е. Д. М. срещу ..... за сумата от 24000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди, претърпени в периода 04.09.2023 г. – 11.09.2023 г. в резултат на съществено нарушение на ПЕС, довело до болки и страдания поради това, че ответникът не е образувал производство по чл. 416, ал. 8 НПК по подадена от ищеца жалба № 284742/2023 г. Ищецът твърди, че е претърпял неимуществени вреди поради отказ от правосъдие, представляващи унижение, страх, безнадеждност, безпокойство, безпомощност, загуба на вяра в правосъдието. Счита, че в резултат на действията на ответника са нарушени ХОПЕС, ЕКЗПЧ, ДЕС и ДФЕС.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е депозирал писмен отговор, в който намира предявения иск за недопустим, доколкото производството по н. о. х. д. № 646/2015 г. на СНС е все още висящо. Намира, че не е надлежен ответник по делото, доколкото се твърди, че са причинени вреди поради нарушение на общностното право от орган на националната юрисдикция, който не се е произнесъл като крайна инстанция. Счита иска и за неоснователен и недоказан, като ищецът следва да докаже общностната норма, която предоставя права на частноправните субекти и която е била сериозно нарушена. Излага, че по н. о. х. д. № 646/2015 г. на СНС са постъпвали множество искания по чл. 416, ал. 8 НПК, по които компетентен да се произнесе е бил САС. Оспорва ищецът да е претърпял вреди в пряка причинно-следствена връзка с поведението на СГС, както и размера на претендираните вреди.

### **РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ:**

По иска с правно основание чл. 2в, ал. 1, т. 2 ЗОДОВ в доказателствена тежест на ищеца е да установи при условията на пълно и главно доказване следните обстоятелства: 1. нарушение на норма от правото на Европейския съюз, която предоставя права на частноправни субекти – в случая нарушение на правото на ефективни правни средства за защита и на справедлив съдебен процес; 2. нарушението да е достатъчно съществено; 3. настъпили неимуществени вреди за ищеца и техния размер; 4. причинно – следствена връзка между нарушението и причинените на ищеца неимуществени вреди.

В доказателствена тежест на ответника е да докаже плащане на задължението, за

което НЕ СОЧИ доказателства, както и обстоятелствата, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

**УКАЗВА** на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

**ПРИКАНВА** страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_