

ПРОТОКОЛ

№ 996

гр. София, 18.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 129-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГЮЛЯЙ Ш. КОКОЕВА
Съдебни МИЛЕНА Н. СТОИЧКОВА
заседатели: Н. Ст. Младенов

при участието на секретаря ВИОЛЕТА К. ДИНОВА
и прокурора М. Н. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от ГЮЛЯЙ Ш. КОКОЕВА Наказателно дело от общ характер № 20231110209802 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

СРП редовно призована на 27.07.2023 г., с връчен препис от разпореждането за насрочване на делото, с дадени указания се представлява от прокурор М. Б..

Подсъдимата, З. С. Г. редовно призована на 17.08.2023 г. с връчени преписи от ОА и разпореждането за насрочване на делото, с дадени указания, се явява ЛИЧНО и с адв. Н. Т., редовно призован на 25.07.2023 г. с връчен на тази дата препис от разпореждането за насрочване на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Запознат съм с материалите по делото, запознат съм с въпросите по чл.248, ал.1 НПК.

ОЮЛ ЛИЛИ ДРОГЕРИЕ ЕООД упр. Б.В., редовно призована на 28.07.2023 г., с връчен препис от разпореждането за насрочване на делото, с дадени указания не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото актуална справка за съдимост по отношение на подсъдимата.

ПОДСЪДИМАТА: Получих преписи от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Запознах се с тях.

ЗАЩИТНИКЪТ и ПРОКУРОРЪТ /поотделно/: Получих препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на участниците в разпоредителното заседание, след като констатира, че са спазени сроковете по чл.247в, ал.3 и ал.4 от НПК, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

СЪДЪТ ПРОВЕРИ самоличността на подсъдимата по л.к.

З. С. Г. - 41г., родена на 22.09.1982 г. в гр. Елин Пелин, българска гражданка, неосъждана, неомъжена, със средно – специално образование, безработен, с постоянен адрес: гр. София, ж.к. „*****“, бл. ***** , адрес по местоживее: гр.София, ж.к. „*****“, ***** , с ЕГН:***** ,

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на подсъдимата по НПК, както и процесуалната възможност делото да бъде разгледано по реда на Гл.27 и Гл.29 от НПК, като разясни и последиците от разглеждане на делото по този ред.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам правата си предвидени по НПК. Не правя отвод на съда, прокурора и съдебния секретар.

СЪДЪТ разясни на лицата, участващи в разпоредителното заседание правото на отводи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на участниците в разпоредителното заседание въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 НПК, които следва да бъдат обсъдени.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, обсъдили сме параметрите на споразумение със защитника. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати. Не са налице основания за взимане на мярка за неотклонение. Нямам искане за събиране на нови доказателства

ЗАЩИТНИКЪТ: С цел процесуална икономия, придържам се към казаното от представителя на държавното обвинение. Постигнахме споразумение за наказание „Пробация“ с двете задължително пробационни мерки, за срок от 6/шест/месеца, с периодичност на регистрацията два пъти седмично.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от адвоката си. Искам за сключва споразумение. Признавам се за виновна.

Съдът дава кратка почивка за изготвяне на проект на споразумение.

След почивката съдебно заседание продължава с участието на същите страни, съдебен състав и секретар.

Страните/поотделно/: Изготвили сме и представяме подписан проект на споразумение, който считаме, че не противечи на закона и морала и молим да бъде одобрено.

СЪДЪТ, след съвещание, като съобрази становищата на участниците в разпоредителното заседание относно въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, намира следното:

Делото е подсъдно на Софийски районен съд, като същевременно липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 250 и чл. 251 НПК.

При извършената служебна проверка, съдът констатира, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на подсъдимата, а обвинителният акт отговаря на предвидените в разпоредбата на чл. 246, ал. 2 НПК императивни изисквания и на установения в ТР № 2-2002-ОСНК на ВКС минимален задължителен стандарт, предполагащ неговата законосъобразност от формална страна. При изготвянето на обвинителния акт не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

Съобразявайки изявленията на страните и представения проект на споразумение съдът намира, че делото следва да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК на осн. чл. 384 от НПК.

Подсъдимата е без наложена мярка за неотклонение към настоящия момент и с оглед процесуалното ѝ поведение не е необходимо да ѝ бъде наложена такава.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на подсъдимата.

Определението може да се обжалва и протестира пред СГС в 7-дневен срок от днес, по реда на Глава XXII от НПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Моля да се пристъпи към незабавно разглеждане на споразумението.

СЪДЪТ, с оглед на представения от страните подписан проект на споразумение и на осн. чл. 252, ал. 1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

Дава ход на съдебното следствие по реда на Глава 29 от НПК и

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, на осн. чл.252, ал.1 от НПК.

ДОКЛАДВА се от председателя на състава основанието за образуване на делото.

ДОКЛАДВА се представения и подписан от страните проект на споразумение.

На основание чл.382, ал.4 от НПК

СЪДЪТ ПРОВЕЖДА разпит на **ПОДСЪДИМАТА: РАЗБИРАМ** обвинението. **ПРИЗНАВАМ** се за виновна. **СЪГЛАСНА** съм делото да приключи със споразумение. **РАЗБИРАМ** последиците от споразумението. **СЪГЛАСНА** съм с тях. **ДОБРОВОЛНО** подписах споразумението. **ОТКАЗВАМ** се от разглеждане на делото по общия ред.

На осн. чл. 384, вр. чл. 382, ал. 6 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА в протокола окончателното съдържание на споразумението, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛО В СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО по НОХД № 20231110209802/2023г. по описа на СРС, НО, 129-ти състав, досъдебно производство № 621/2022г. описа на 07 РУ – СДВР, пр. пр. № 24705/2022г. по описа на СРП

Днес, 18.09.2023г., в гр. София, на основание чл. 384 от НПК, между М. Б. – прокурор при Софийска районна прокуратура, от една страна и адвокат Н. Т.-САК, от друга, в качеството на защитник на подсъдимата З. С. Г., ЕГН: *****, се постигна настоящото споразумение:

1. Подсъдимата З. С. Г., ЕГН: *****, родена на 22.09.1982г. в гр.Елин Пелин, българка, български гражданин, неосъждана, средно образование, с постоянен адрес: гр. София, ж.к. „****“, бл. *****, адрес по местоживее: гр.София, ж.к. „****“, *****.

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА В ТОВА, ЧЕ:

На 26.03.2022г., за времето от около 14:20ч. до около 16:05ч., в гр. София, от магазин „Лили Дрогерие“, находящ се в ж.к. „Младост – 3“, ул. „Филип Аврамов“ № 375 и от магазин „Лили Дрогерие“, находящ се в гр. София, ж.к. „****“, ул. „****“ № 4 – Адванс Бизнес Парк, в условията на продължавано престъпление – с две деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, е отнела чужди движими вещи-продукти на обща стойност 142,79 лв. (сто четиридесет и два лева и седемдесет и девет стотинки), собственост на „Лили Дрогерие“ ЕООД, ЕИК 201035329, от владението на управителите на магазините Д. И. И. и С. С. Н., без тяхно съгласие с намерението протИ.законно да ги присвои, както следва:

I. На 26.03.2022г. за времето от около 14:20ч. до около 14:35ч., от магазин „Лили Дрогерие“, находящ се в ж.к. „Младост – 3“, ул. „Филип Аврамов“ № 375, е отнела чужди движими вещи:

-1 бр. Лореал Хиалурон Специалист дневен крем 50мл на единична стойност 14,99 лв.

-1 бр. Лореал Хидра Джиниъс гел за нормална до суха кожа 70мл на единична стойност 15,99 лв.

-2 бр. Холика Пюър Есенс лист маска краставица 20мл на единична стойност 4,98 лв., на обща стойност 9.98лв.

-1 бр. Миша Маскюър Пилинг Солюшън лист маска 27мл на единична стойност 8,49 лв.

-1 бр. Миша Маскюър Рескю Солюшън лист маска 27мл на единична стойност 8,49 лв.

-1 бр. Миша Маскюър Избелваща Солюшън лист маска 27мл на единична стойност 8,49 лв.

-1 бр. А'Пю Кафе мляко/маска за лице 21мл на единична стойност 4,19 лв.

-1 бр. Хербал Кеър ампули с полски хвоц за укрепване 5X5М на единична стойност 15,49 лв.

-2 бр. Бебелан мокри кърпи с капак, зелени, алое + лайка 24бр. на единична стойност 1.35 лв., на обща стойност 2.70лв.

-1бр. Дентилити паста за зъби Блек&Уайт 100мл на единична стойност 1,99 лв.;

всички вещи на обща стойност 90,80 лв./деветдесет лева и осемдесет стотинки/, собственост на „Лили Дрогерие“ ЕООД, ЕИК 201035329, от владението на управителя на магазина Д. И. И. без нейно съгласие с намерение протИ.законно да ги присвои;

II. На 26.03.2022г. за времето от около 15:45ч. до около 16:05ч., в гр. София, от магазин „Лили Дрогерие“, находящ се в гр. София, ж.к. „*****“, ул. „*****“ № 4 – Адванс Бизнес Парк, е отнела чужда движима вещ - 1 бр. „Хемпи капсули с масло от конопено семе - 90бр.“, на стойност 51,99лв/петдесет и един лева и деветдесет и девет стотинки/, собственост на „Лили Дрогерие“ ЕООД, ЕИК 201035329, от владението на управителя С. С. Н. без нейно съгласие с намерение протИ.законно да я присвои,

като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са били заместени- възстановила стойността на вещите –

- престъпление по чл.197, т.1 вр.чл.194, ал.1 вр. чл. 26, ал. 1 НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до пет години.

2.Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 от НК, страните се споразумяват на подсъдимата З. С. Г., ЕГН: *****, със снета по делото самоличност, да бъде определено следното наказание:

На осн.чл.197, т.1 вр.чл.194, ал.1 вр. чл. 26, ал. 1 НК вр.чл.55, ал.1, т.2, б.“б“ от НК вр.чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 от НК, да ѝ бъде наложено наказание „ПРОБАЦИЯ“ със следните пробационни мерки:

- Задължителна регистрация два пъти седмично по настоящ адрес за срок от 6 /шест/ месеца с периодичност два пъти седмично.

- Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 /шест/ месеца.

Имуществени вреди – възстановени.

Страните се съгласяват на осн.чл.189, ал.3 от НПК подсъдимата З. С. Г. да заплати направените по делото разноски за експертизи в размер на 374.95лв.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл.381, ал.2 от НПК.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР: _____

ПОДСЪДИМ: _____

/М. Б./

/З. С. Г./

ЗАЩИТНИК: _____

/адв. Т./

СЪДЪТ счита, че така постигнатото споразумение следва да бъде одобрено доколкото престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимата позволява сключването на споразумение, причинените от деянието съставомерни имуществени вреди са възстановени от подсъдимата още в хода на досъдебното производство, определеното на подсъдимата наказание е съобразено с данните за личността ѝ и доказателствата по делото, следователно споразумението не противечи на закона и морала.

Така мотивиран и на осн. чл. 384 вр. чл. 382, ал. 7 от НПК, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СРП – прокурор М. Б. и защитника на подсъдимата З. С. Г. - адв. Т. и подписано от подсъдимата З. Г. споразумение за решаване на делото по НОХД № 9802 /2023 г. по описа на СРС, НО, 129 състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 9802 /2023 г. по описа на СРС, НО, 129 състав, на основание чл.382, ал. 9, във вр. с чл.24, ал.3 НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:55 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____

