

# ПРОТОКОЛ

№ 684

гр. Варна, 27.10.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично заседание на двадесет и седми октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Десислава Г. Жекова

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова

Сложи за разглеждане докладваното от Десислава Г. Жекова Търговско дело № 20223100900804 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:47 часа се явиха:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК:

**Ищецът „Първа Инвестиционна Банка“ АД**, представляван от Изпълнителните директори Н.Х.Б. и С.А.П., редовно призован, представлява се от **ст.ю.к. Г. Д.**, редовно упълномощена и приета от съда отпреди.

**Ответникът К. С. Д.**, редовно призован, не се явява, не се представлява

**Вещото лице Ж. Г. Т.**, редовно призована, не се явява, депозирала е молба.

**Ст.ю.к. Д.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, с оглед редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

**и пристъпи към разглеждането му по реда на чл. 143 и сл. от ГПК**

**Ю. к. Д.:** Поддържам исковата молба, както и допълнителната, която сме подали във връзка с връчено ни разпореждане на съда.

Нямаме възражение по изготвения проект за доклад. Моля същият да бъде обявен за окончателен.

**СЪДЪТ**, като взе предвид липсата на възражения по изготвения проектодоклад, както и липсата на други основания за неговото коригиране

или изменение

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА** за окончателен изготвения проект за доклад на делото с Определение № 1153/16.08.2023 година в следния смисъл:

Производството по делото е образувано по искова молба на „Първа Инвестиционна Банка“ АД, ЕИК 831094393, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Цариградско шосе“ №111П, срещу К. С. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, с настоящ адрес \*\*\*\*\*, с която са предявени кумулативно обективно съединени искове с правно основание чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл. 415, ал. 1, т.2 ГПК, вр. с чл.430, ал.1 и 2 ТЗ, вр. с чл.79, ал.1, чл.86 и чл.92 ЗЗД да бъде прието за установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца следните суми, дължими по Договор за ипотечен кредит „Улеснение“ № 409/05.10.2011г., изм. и доп. с Анекс № 1/05.10.2011г. и Анекс № 2/26.06.2012г., възлизащи на 90 583,85 евро, включващи: сумата от 66 543,05 евро – главница; 18 819,27 евро – договорна лихва, начислена за периода 30.08.2016г. – 19.09.2019г., от която 18 481,75 евро, представляваща просрочените вноски по погасителен план и 337,52 евро - предсрочно изискуем остатък, 4036,85 евро – наказателни лихви за периода 30.09.2016г. – 19.09.2019г., 129,39 евро – законна лихва върху главницата за периода 20.09.2019г. до 26.09.2019г., 990,82 евро – комисиони управление за периода 2016г. – 2018г. и 126,09 лева – разноски за връчване на покани за обявяване на кредита за предсрочно изискуем, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 27.09.2019г. до окончателното изплащане, за които суми е издадена Заповед за незабавно изпълнение № 7466/01.10.2019г. по ч.гр.д. №15365/2019г. на РС – Варна.

Твърди се в исковата молба, че „МКБ ЮНИОНБАНК“ АД, ЕИК 831596033, чийто универсален правопреемник е „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, е предоставило на кредитополучателя К. С. Д., ЕГН \*\*\*\*\* банков кредит в размер на 67 600,00 евро на основание Договор за ипотечен кредит „Улеснение“ № 409/05.10.2011г., изменян и допълван с Анекс № 1/05.10.2011г. и Анекс № 2/26.06.2012г. По договора за кредит като солидарен длъжник на кредитополучателя се задължила П.И.П., ЕГН \*\*\*\*\* . Предоставеният кредит бил усвоен по сметка на името на кредитополучателя К. С. Д.. Излага се подробно в исковата молба при какви

условия е договорено олихвяването на кредита. Последният следвало да се погасява на 240 бр. равни месечни вноски с краен срок от 30.10.2031г. С Анекс № 1 е договорено намаляване на договорения лихвен процент при ползване на услугите, предоставени с „Пакет Удобство плюс“, а с Анекс № 2 страните приели за установено, че към датата на подписването му 26.06.2012г. дългът на кредитополучателя е в размер 67 494,72 евро, от които 67 019,72 евро – главница и 475 евро – текуща лихва по редовна главница. Съгласно т.2.2. от Анекс № 2, банката е предоставила на кредитополучателя 12-месечен гратисен период относно издължаването на редовна главница, като била уговорена промяна в клаузите, регламентиращи условията за обявяване кредит за предсрочно изискуем, в размера на договорната лихва, както и в погасителния план. Вземането бил обезпечено с вписана първа по ред договорна ипотека върху недвижим имот, собственост на К. Д.. Посочват се погасяваните вноски, като се сочи, че считано от 30.08.2013г. кредитът е в просрочие с 2219 дни към датата на подаване на заявлението по чл. 417 ГПК, или 73 броя вноски по главница. Общият размер на просрочената сума по главница, считано от 20.09.2019г., се претендира в размер 66 543,05 евро – сбор между падежиралите вноски и обявления за предсрочно изискуем остатък. Претендираният частично размер на договорната лихва е посочен в исковата молба и уточнен с молба вх. № 942/13.01.2023г. да възлиза на 18 819,27 евро, представляващ сбора от просрочените вноски по погасителен план в размер 18 481,75 евро и предсрочно изискуемия остатък – 337,52 евро. Излага се, че кредитополучателя дължи на банката и сумите по просрочени наказателни лихви в размер на 4036,85 евро съгласно Раздел I, т.1.7. от Договора, сумата от 990,82евро за комисионни за управление за периода 2013 -2018 г. на основание Раздел III, т. 1.8.2.2 от Договора и сумата от 126,09 лева за разноски за връчване на покани за обявяване на кредита за предсрочно изискуем. С допълнителната молба ищецът доуточнява заявените си претенции – тази за комисионна на основание чл. 1.8.2 от Договора и т. 12 от Тарифата на ПИБ, придобиваща следния вид по падежи: 10.10.2016 – 332,72 евро, 10.10.2017 – 329,05 евро и 10.10.2018 – 329,05 евро, а по отношение на сумата за връчване на покани твърди, че са изпратени две покани за обявяване на кредита за предсрочно изискуем по 60 лева всяка, както и е изискано и издадено удостоверение за административен адрес от Община Варна с платена такса от 6,10 лева. Сочи, че съгласно т.5, вр. т.5.2 от

Анекс № 2 към Договора за кредит „Първа Инвестиционна банка“ е обявила задълженията по кредита за изцяло и предсрочно изискуеми, считано от 20.09.2019г., като е уведомила кредитополучателя с покана, връчена чрез ЧСИ Христо Георгиев с район на действие ОС Варна на 14.08.2019г. по реда на чл. 47 ГПК чрез констативен протокол от 16.08.2019г. и връчване на покана чрез ЧСИ З.З., с район на действие ОС Хасково. Поради липса на плащане в предоставения срок, било образувано заповедното производство, както и изпълнително дело. Моли се за уважаване на предявените иски по тези съображения и присъждане на сторените по делото разноски. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на насрещната страна.

В срока по чл.131 ГПК не е депозиран отговор на исковата молба от ответника.

На основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК съдът указва на страните, че доказателствената тежест в процеса се разпределя, както следва:

В тежест на ищеца по делото е да докаже, че между страните е налице валидна облигационна връзка по посочения в исковата молба договор за ипотечен кредит „Улеснение“ № 409/05.10.2011г., изм. и доп. с Анекс № 1/05.10.2011г. и Анекс № 2/26.06.2012г., включващ твърдяните клаузи за дължимост на главница, възнаградителна лихва, наказателна лихва, комисионна и разноски за връчване на покани, за настъпване на предсрочната изискуемост, усвояването на сумата, както и за възникналите по отношение на ответника изискуеми задължения да заплати сумите, предмет на исковите, в претендираните размери. Ищецът следва да установи и твърденията си за наличие на предпоставки, обуславящи настъпване на предсрочна изискуемост на кредита.

В тежест на ответника е да докаже точно изпълнение на задълженията си по договора за кредит.

**СЪДЪТ** по доказателствата, с оглед на тяхната относимост и допустимост

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като доказателства по делото, представените с исковата молба документи, както следва: Копие от Договор за ипотечен

кредит „Улеснение“ от 05.10.2011 г. – 13 листа; Копие от Анекс № 1 към Договор за ипотечен кредит; Копие от Анекс № 2 към Договор за кредит № 409/06.10.201 г. по описа на „МКБ Юнионбанк“ АД от 26.06.2012 г.; Копие от Погасителен план – 15 листа; Копие от Писмо до Агенция по вписванията; Копие от Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека № 60, том V, рег. № 8389, дело № 674 от 2011 г.; Копие от Схема № 10389/28.04.2011 г. на самостоятелен обект в сграда; Копие от Схема № 10367/28.04.2011 г. на самостоятелен обект в сграда; Копие от Молба за образуване на изпълнително дело до ЧС З.Д.; Копие от Изпълнителен лист № 7538/01.10.2019 г. по ЧГД № 15365/2019 г., по описа на Районен съд – Варна, Гражданско отделение; Копие от Заповед № 7466/ 01.10.2019 г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК по ЧГД № 15365/2019 г., по описа на Районен съд – Варна, Гражданско отделение; Копие от Извлечение от счетоводните книги на „ПИБ“ по чл. 417 т.2 от ГПК; Копие от Констативен протокол от 16.08.2019 г.; Копие от Уведомление с изх. № 15756/30.07.2019 г.; Копие от Разписка – 2 броя; Копие от Уведомление с изх. № 15761/30.07.2019 г.; Копие от Разписка – 2 броя; Копие от фактура № 2882/17.07.2019 г.; Копие от Определение № 260250/ 08.11.2022 г. по ч. гр. д. № 15365/2019 г., по описа на Районен съд – Варна, Гражданско отделение; Копие от Съобщение по изпълнително дело №20198080400381 с изх. № 9843/27.06.2022 г.; Справка по чл. 366 от ГПК – 8 листа.

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като доказателства по делото, представените с молба с вх. № 942/13.01.203 г. документи, както следва: Извлечение от Раздел VII, Кредитни сделки; Копие от фактура 0 2882/17.07.2019 г.; Копие от Писмо с изх. № АУ037248ПР\_001ПР от 17.04.2019 г.; Копие от Платежно нареждане от 23.04.2019 г.; Копие от фактура № 41886/04.04.2016 г.; Копие от Сметка № 85359/04.04.2018 г.; Копие от Платежно нареждане.

**ПРИБЩАВА** материалите по частно гражданско дело №15365/2019 г., по описа на Районен съд – Варна, IX състав.

**СЪДЪТ**, докладва постъпила молба с вх. № 25816/24.10.2023 г. от вещото лице Ж. Т., която моли за нова дата за изготвяне на заключението, тъй като е започнала работа по поставената задача, но поради здравословни причини не е успяла да изготви заключението.

**Ю. к. Д.:** Да се уважи молбата на вещото лице. Допуснато е изготвянето

на експертиза.

**СЪДЪТ**, с оглед изложените причини от вещото лице за неизготвяне на заключение намира, че следва да ѝ бъде дадена възможност да изготви и представи заключението си в границите на срока по чл.199 ГПК, преди следващо съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на вещото лице да изготви и представи заключението си, в срока по чл. 199 ГПК, преди следващо съдебно заседание.

**Ю. к. Д.:** Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА и НАСРОЧВА** производството по делото за 10.11.2023г. от 10:00часа, за която дата и час, ищцовата страна се счита за редовно уведомена от съдебно заседание, а ответната страна се счита за редовно уведомена по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** по телефон вещото лице Ж. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 09:54часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_