

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 167

гр. Перник, 14.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ

като разгледа докладваното от МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ Търговско дело № 20211700900039 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 690 ТЗ.

Предмет на настоящето производство е възражение № 5515 / 26. 10. 2022г. на Пернишкия окръжен съд, срещу пети допълнителен списък, обявен в партидата на ТРРЮЛНЦ под № 20221013163527, с доводът, че в него не е включено предявено вземане на НАП в общ размер на 23 878,51, от които главници в размер на 23 437,91лв. и лихви изчислени към 26. 08. 2022г. в размер на 440лв.

Временния синдик Р. И. А. е депозирал писмено становище, с вх. № 5837 / 11. 11. 2022г., с което счита, че предявеното вземане е недопустимо, тъй като самата молба за предявяването на вземането му е връчена на 17. 10. 2022г. т.е. след постановяване в ТРРЮЛНЦ на пети допълнителен списък на приети вземания, респективно непрети вземания, с което той не се е произнасял по това предявено вземане. След като е получил вземането на 17. 10. 2022г., временния синдик го е включил в шести списък на допълнително предявени вземания на кредитори на „Въглища Перник“ ООД, който е обявен в АВ – ТР с № 20221103114043 на 03. 11. 2022г. и към настоящия момент кредиторът няма правен интерес да предявява възражение срещу това предявено вземане, което изцяло е прието с шестия допълнителен списък.

Пернишкият окръжен съд изцяло възприема изразеното становище на временния синдик, тъй като то кореспондира хронологично с материалите по

делото и публикациите в АВ – ТР на пети и шести допълнителни списъци на предявени вземания по реда на чл. 688, ал.3 от ТЗ, по следните съображения :

Национална агенция за приходите е предявила с молба вх. № 4386 / 09. 01. 2022г., свое вземане по реда на чл. 688, ал.3 от ТЗ, в общ размер на 23 878,51лв., от които главници в размер на 23 437,91лв. и лихви изчислени към 26. 08. 2022г. в размер на 440лв. **Тъй като НАП редовно не изпълнява законовото си задължение по ТЗ като кредитор да представя предявените вземания и доказателствата към тях, с препис за синдика /както и задължението си да подава възраженията си по реда на чл. 290, ал.1 от ТЗ също с препис за синдика/, то с разпореждане от 02. 09. 2022г., съдът е оставил молбата без движение като е дал възможност на НАП в 7 дневен срок от връчване на съобщението до представи препис от молбата и приложенията към нея за синдика, като е указал, че в противен случай молбата ще бъде върната. Съобщението е било връчено на НАП на 14. 09. 2022г. С молба вх. № 4814 от 26. 09. 2022г. /с п.к. от 21. 09. 2022г./, т.е. в срок НАП е изпълнил дадените му указания с разпореждането. С разпореждане от 27. 09. 2022г. на съда, преписи от молбата, с която е предявено вземането и от приложенията към нея са били изпратени на временния синдик, който в 7 дневен срок от получаването е следвало да изрази писмено становище.**

С доклад вх. № 5187 / 10. 10. 2022г. /с п.к. № от 07. 10. 2022г./ на временния синдик, е уведомил Пернишкия окръжен съд, че представя пети допълнителен списък по чл. 688, ал.3 от ТЗ на приети вземания на кредитори на „ВЪГЛИЩА – Перник“ ООД, с ЕИК 113057835, които са заявени от временния синдик за обявяване в АВ – ТТРЮЛНЦ на 07. 10. 2022г. **С този доклад синдикът не се е произнасял по молба вх. № 4386 / 09. 01. 2022г. на НАП, с която агенцията е предявила свое вземане по реда на чл. 688, ал.3 от ТЗ, в общ размер на 23 878,51, от които главници в размер на 23 437,91лв. и лихви изчислени към 26. 08. 2022г. в размер на 440лв. Същото не включвано нито в списъка на приети вземания, нито в списъка на неприети вземания.**

Този доклад е приет от съда с определение № 143 от 12. 10. 2022г.

След получаване на **17. 10. 2022г.**, от страна на временния синдик на молба вх. № 4386 / 09. 01. 2022г., с която НАП е предявила свое вземане по реда на чл. 688, ал.3 от ТЗ, в общ размер на 23 878,51лв., **то същото е включено в следващия шести допълнителен списък на приетите**

вземания по реда на чл. 688, ал.3 от ТЗ, който е публикуван в ТРРЮЛНЦ с № 20221103114043 на 03. 11. 2022г.

Следователно подаденото възражение е подадено срещу пети списък на приетите и неприети вземания се явява недопустимо, тъй като процесното вземане не е било предмет на същия, то подадено преждевременно и при последваща липсва на правен интерес и следва да бъде оставено без разглеждане.

Водим от гореизложеното Пернишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане възражение вх. № 5515 / 26. 10. 2022г. на Пернишкия окръжен съд, от Национална агенция за приходите, чрез Венцислава Петкова – директор на Дирекция „Държавни вземания“ срещу пети допълнителен списък, на приетите и неприетите вземания, обявен в партидата на ТРРЮЛНЦ под № 20221013163527 на 13. 10. 2022г.

Определението да се впише в книгата по чл.634в ТЗ.

Определението може да се обжалва пред Софийския апелативен съд, с частна жалба, в седем дневен срок от връчването му на Национална агенция за приходите, чрез Венцислава Петкова – директор на Дирекция „Държавни вземания“

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____