

ПРОТОКОЛ

№ 101

гр. *****, 11.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ***, IV-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на
единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: Галя Алексиева

при участието на секретаря П.В.Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя Алексиева Гражданско дело №
20243130100211 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

МОЛИТЕЛКАТА К. Е. Д., редовно уведомена, явява се лично, не се
представява.

Съдът извърши проверка на самоличността на молителката, чрез
представен документ за самоличност.

ОТВЕТНИКЪТ Д. Т. Т., редовно уведомен, не се явява, не се
представява.

МОЛИТЕЛКАТА: Да се гледа делото.

СЪДЪТ преценява, че с оглед редовното уведомяване на страните за
датата на днешното съдебно заседание не са налице процесуални пречки по
хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл. 143, ал.1 от ГПК, след изясняване на
предварителните въпроси, пристъпва към изясняване на фактическата страна
на спора, като указва на страните, че на основание чл. 145, ал.2 от ГПК

същите могат да конкретизират твърденията си и да отстранят противоречията в тях.

СЪДЪТ докладва депозирана на 27.02.2024 г. молба от молителката, с която представя в оригинал амбулаторен лист.

МОЛИТЕЛКАТА: Поддържам изцяло молбата си. Получила съм определението на съда. Този амбулаторен лист го представям във връзка с последния побой и оттогава имам травма на ръката и не си усещам пръстите. Това се случи на 21.01.2024г. Амбулаторният лист е от 26.02.2024г., защото аз не отидох на лекар веднага, тъй като мислех, че ще ми мине. Тогава той ми искаше пари, аз не му дадох и той започна да ме налага. Откакто влезе в сила заповедта за защита, не живеем заедно. Те тогава го изведоха от вкъщи. Оттогава поддържахме комуникация по телефона с Д. и доста ме тормози по телефона. Ние гледаме четири деца, като двете са от него и той иска да ги вижда и да ги чува. Звъни ми, заплашва ме, обижда ме с грозни думи, като „боклук“, „не съм жена“, „не ставам за нищо“, „не съм майка“, „не съм човек“. Той комуникира с общите ни деца, които са на 5 и на 3 години. Вижда ги. Даже вчера дойде да ги вземе по никое време. Ние бяхме навън на площадката с майка ми и децата, и той се появи изведнъж. Извика ги при него, но големият ни син не пожела да тръгне с него и се върна при мен. Тогава той взе само малкия. Преди малко ми написа съобщение, че детето не е добре и е с разстройство. Всеки път, когато ги вземе, не знам какво се случва, но винаги след това са болни, което възпрепятства аз да започна да работя. С Д. живея от 2017г. За това време сме се разделяли 3 пъти и когато се съберем уж нещата започват добре, но после всичко продължава по старому. До сега съм търпяла може би заради децата. Имах надежда, че ще се оправи, но не стана така. Ако не направя това, което той иска от мен, веднага се променя. Става много зъл, започва да обижда, да ругае, да крещи, да бие. Към децата се отнася добре, но те виждат отношението му към мен, което е много травмиращо за тях. Откакто го няма вкъщи, децата са щастливи, усмихнати, спокойни. Просто всички сме спокойни. Всичко това трябваше да го направя много отдавна, за което съжалявам, че съм причинила всичко това на мен, на децата си и на родителите си. Водя един свидетел. Нямам възражение по доклада.

СЪДЪТ докладва служебно изготвена справка за съдимост на

ответника Д. Т..

СЪДЪТ докладва постъпили на 01.03.2024г. материали от ОД на МВР, РУ ***** - заверен препис на подаваните сигнали от молителката срещу ответника в периода 21.02.2024г.- 25.02.2024г.

СЪДЪТ пристъпи към доклад по делото като се придържа към изготвения проект за такъв с определение № 178/26.02.2024г., надлежно съобщен на страните,

ДОКЛАД НА ДЕЛОТО

Производството е по реда на Закона за защита от домашното насилие.

Постъпила е молба от К. Е. Д., ЕГН ***** с адрес гр. *****, кв. „*****” бл. 11, вх. Г, ет. 1, ап. 80 за постановяване на мерки за защита срещу лице, с което живее във фактическо съпружеско съжителство Д. Т. Т., ЕГН ***** с адрес гр. *****, кв. „*****” бл. 11, вх. Г, ет. 1, ап. 80.

Твърди се в молбата, че с ответника живеят на съпружески начала от 2017г. в жилище собствено на майка ѝ и са родители на две ненавършили пълнолетие деца. В периода на съвместното им съжителство била подложена на постоянен физически и психически тормоз.

Конкретните актове, в срока по чл. 10 ЗЗДН, които молителката сочи да са извършени, са както следва: На 21.02.2024г. в 08,30ч. ответникът ѝ искал пари, каквито тя нямала. Това го ядосало, последвали удари по тялото и краката ѝ. Обиждал я с думите „изрод, вещица, грозница, умри, да умре майка ти, ще ви изнеса с ковчег от тук“. Около 09,30 ч., след като големият ѝ син завел децата на училище и детска градина, ответникът отново се нахвърлил върху нея с удари по главата и същите обидни думи. Излязъл навън, като ѝ казал, че заминава, но всъщност останал на стълбите. От страх молителката заключила вратата. Ответникът започнал да хвърля камъни по прозорците на кухнята, при което молителката и детето Я. от предходния ѝ брак, се скрили в детската стая. Ответникът продължил да хвърля камъни и по другата терасата, където била спряна служебната ѝ кола и от които вероятно счупил единият от прозорците ѝ. За случилото се обвинил молителката. Подал сигнал в полицията, за което допуска да е идвала полиция, но тя не отваряла

на никой. След като се успокоил я помолил за кафе и вода, защото му било лошо. Дала му кафе, при което той го лиснал в лицето ѝ. После я помолил да му отвори, за да отидел до тоалетната, но влизайки в апартамента се нахвърлил върху нея. Последвали удари по главата ѝ, започнал да я души, продължавайки и да я обижда. Заклучила се в детската стая, а ответникът си тръгнал. Около 15ч. отключила вратата, тъй като била дошла майка ѝ с по-големия ѝ син. Малко след това дошла полиция и дала обяснения. На 24.02.2024г. сутринта отново ответникът започнал с обидите и кресъците, вкл. по отношение на сина ѝ Е., който тогава бил болен. Това му поведение продължило и на 25.01.2024г. от сутринта и ескалирало вече към 17ч., когато молителката извикала полиция. Посочва, че се страхува за живота си.

УКАЗВА на молителя, че за уважаване на подадената молба, съобразно правилата за разпределение на доказателствената тежест в гражданския процес, е необходимо да установи, че ответникът е лице, с което живее във фактическо съпружеско съжителство и двамата са родителите на две деца, както и че действително са осъществени на твърдяните дати и от посочения извършител акт, квалифициран като домашно насилие.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е ангажиране доказателства, оборващи изложените от молителката в подадената по реда на ЗЗДН декларация твърдения.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на молителката и на основание чл. 146 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за окончателен изготвения по делото проект за доклад.

СЪДЪТ преценява, че представените в препис и в оригинал писмени документи със сезиралата съда молба са допустими и относими към предмета на делото и следва да бъдат приобщени към доказателствения материал, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с молбата преписи от писмени документи като писмени доказателства по делото: Декларация по чл.9, ал. 3 ЗЗДН.

СЪДЪТ преценява, че следва да се приеме към доказателствата по делото докладваните в днешно съдебно заседание справка за съдимост и писмени документи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА докладваните в днешното с.з, като писмени доказателство по делото: справка за съдимост на ответника Д. Т.; преписка ЗМ-78 / 25.02.2024 г. по описа на РУ-***** - ДЗ УРИ 324ЗМ-78 / 25.02.2024 г.; обяснение от К. Д.; сведение от К. Д.; ДЗ рег. № 324р-4178; доклад за посетен сигнал за домашно насилие рег. № 324р-4179; въпросник рег. № 324р-4180; протокол-процедура рег. № 324р-4181; въпросник за оценка на риска; формуляр за оценка; протокол за предупреждение 324р-4182 / 25.02.2024 г.; сведение от Е. Д.; сведение от Я. Д.; справка рег. № 324р-4224 / 27.02.2024 г.; Заповед за незабавна защита № 7 /27.02.2024 г.; АЛ № 24057B0A56CD / 26.02.2024 г.

МОЛИТЕЛКАТА: Водя един свидетел и моля да бъде допуснат до разпит.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне до разпит в днешното съдебно заседание явили се в залата свидетел, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в днешното съдебно заседание свидетеля, воден от молителката Д.А.Д..

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля като преди това на основание чл. 170, ал.1 ГПК сменя самоличността му.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.А.Д., родена на 06.11.*** г., неосъждана, българка, българска гражданка, майка на молителката, без дела със страните по делото.

Свидетелят заяви, че желае да свидетелства.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за отговорността по чл. 290 НК.

Свидетелят обещава да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда: Много пъти съм била свидетел на неговото поведение към дъщеря ми, включително и аз съм била потърпевша. Изключително грубо се е държал, като изключвам крясъците, обидите и т.н. Дори понякога си казвам, че не са толкова страшни, въпреки че човек като се замисли, те са в основата на много неща. За побоищата няма да забравя последните на 08.03.2023г. и 14.02.2023г., дори на мен Д. ми счупи очилата. Той душеше К. и аз се опитах да ги разтърва. На 21.02.2024г. имаха едно спречкване. Това продължи и на 24.02.2024г. и на 25.02.2024г. Спречкването се изразяваше в нанасяне на удари, обиди. За периода 24- 27.02.2024г. причината беше, че единият от внуците ми, който е от предишен брак, Д. не приема, че е болен и оттам са започнали разпериите. Казва, че детето симулира, а то беше с 38.5 градуса температура. Това продължи и на 25.02.2024г. и така се стигна до сигнала до полицията.

В 11:42 ч., в залата влиза ответникът Д. Т. носейки на ръце видимо малко дете.

ОТВЕТНИКЪТ: Детето е с мен, защото има разстройство и няма как да го оставя. Звъннах няколко пъти на майка му, но тя не ми вдигна.

СЪДЪТ извърши проверка на самоличността на ответника чрез представен документ за самоличност.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда: Д. обижда с думите „урод“, „вещица“, „изрод“ и т.н.

СЪДЪТ указва на ответника да спазва реда в залата и да изведе детето от съдебната зала.

СЪДЪТ указва на молителката да излезе от съдебната зала заедно с детето.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда: За случката на 21.02.2024г. не съм чула точните думи. Аз Ви казвам думите, които съм чувала предишни – хиляди пъти. Всичко започва уж нормално и избива в някакви крясъци, викове. Той на мен ми говори крещейки по телефона – ще ми проглуши ушите.

ОТВЕТНИКЪТ: Тук сме дошли да говорим за морални ценности.

СЪДЪТ предупреждава ответника да не прекъсва свидетеля и да спазва реда в залата.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда: С Д. нормален разговор не се води, защото той не ти дава думата. Той няма отношение към дъщеря ми, това не е отношение.

ОТВЕТНИКЪТ: Това са пълни глупости. От чиста морална точка, това са пълни глупости.

СЪДЪТ предупреждава ответника, че още веднъж ако прекъсне свидетеля, ще бъде отстранен от съдебната зала.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда: Във времето, след всички тези неща, които се случваха между тях, аз се опитвах да парирам нещата, но всеки път нещата ставаха все по-зле и по-зле. Децата постоянно са подложени само на викове.

ОТВЕТНИКЪТ: Тези деца постоянно стоят пред телефоните и пред телевизорите.

СЪДЪТ за пореден път предупреждава ответника, че още веднъж, ако прекъсне свидетеля, ще бъде изгонен от съдебната зала.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда: Откакто започнаха проблемите вкъщи, „ракът ми“ се връща за трети път.

ОТВЕТНИКЪТ: Причината за това е дъщеря ти К., а не аз, защото те е срам от нея.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда: На случаите на 21.02 - 24.02 и 25.02.2024г. не съм присъствала, това са разкази. На 21.02.2024г. заранта започват караници за някакви пари. Дъщеря ми не работи, защото трябваше да гледа децата.

ОТВЕТНИКЪТ: Как ги гледа? По цял ден са с телефоните и на компютъра.

СЪДЪТ за последен път предупреждава ответника да не повишава тон и че още веднъж, ако прекъсне свидетеля, ще бъде глобен и изгонен от съдебната зала.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда: Относно парите започва конфликта. От това, което са ми казали знам, че голямото дете Я. завежда

другите деца на градина. Тя остава с Ж. в апартамента. Той започва да хвърля камъни по двете тераси, при което Ж. се събужда. Има свидетели на тази случка – 10 човека, но те отказаха да дойдат, защото ги е страх от него.

В 11:50ч. ответникът излиза от съдебната зала.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда: Аз ѝ помагах за отглеждането на децата, но претърпях много тежка операция и дъщеря ми се принуди да напусне работа поради тази причина. Той не се грижи за децата. Никога не е работил за тези шест години. Работи за по 2 месеца и го гонят от работа. Сега е започнал работа в гр. *****, но там има някакъв интерес. Много пъти е посягал и е удрял дъщеря ми пред мен, обиждал я. Неговият 5- годишен син не ходи при него, защото вече разбира какво се случва. Вчера дойде да вземе децата и да ги заведе на село, но големият отказа да отиде. Те не се хранят дори заедно. Той като „седне“ на масата, започват крясъци и викове. Свидетел съм на удари от страна на Д. към дъщеря ми, на обиди. На мен ми казва да умра. Нарича дъщеря ми „вещица“, „изрод“, „урод“, „грознаца“, „ти не си жена“. Заплашва я с думите: „ще те убия“, „ще те заколя“ и т.н. Аз съм присъствала на много по-страшни неща от тези, които са се случили през месец февруари. Дъщеря ми дори и да каже нещо, тя все не е права и няма право на мнение, няма право на приятели. Когато излезем с нея, той постоянно ѝ звъни да пита къде е, с кого е. Казва ѝ, че му изневерява. Това е ежедневие и е много страшно ежедневие. Винаги измисля безумни оправдания за всичко онова, което е направил. След побоя ръката ѝ тръпне. Имам снимки от преди и съм ги показвала в полицията. Счупи ѝ носа и ходихме във ***** в Съдебна медицина. Това става през месец януари. Преди Нова година го е счупил веднъж и след Нова година го счупи втори път. Проблемите с ръката получи след Нова година. Тя ходи на невролог и мисля, че приложи и документи. Тази травма я получи от ударите му. Той не мисли, той удря. Единия път, когато я душил до хладилника, децата са били там и малкото дете хвърля играчката, удря го по гърба и тогава той я пуска. След всяко едно изпълнение от негова страна той реве, извинява се и тя му вярваше. След ограничителната заповед всяка вечер е тук. Даже, когато вчера бяхме на площадката, дойде и говори за Господ. Тогава аз станах и заминах. Той има някакви разбирания и говори глупости. Д. ме е побъркал последните три дена да ми пише съобщения и да звъни по телефона.

СЪДЪТ освобождава свидетеля, с оглед изчерпване въпросите към него.

В 12:00 ч. ответникът влиза в съдебната зала.

ОТВЕТНИКЪТ: Аз ще кажа самата истина. Получих определението на съда, но аз такива думи не употребявал „ковчези-мовчези“, „гамени“ и Господ ми е свидетел на това. Не съм й искал пари. Тя се обади в полицията, но не знам защо. Те дойдоха и се върнаха поради причината, че тя каза, че няма проблеми. Даже не стана скандал, а бяха безсмислени думи. Аз излязох навън, защото така се успокоявам и да няма проблеми. „Захарта“ ми се покачва, когато съм притеснен, когато някой ми каже нещо, а то не е така. Бях навън, вдигна ми се явно „захарта“ много и исках да отида до тоалетната. Стоях, почуках на вратата, а тя беше зад пердетата и прозорците, и не ми отвори. Помолих я и в крайна сметка ми отвори. Аз влязох, отидох до тоалетната и се върнах. Докато излизам и завивам зад блока, видях как излетя тухла върху служебния автомобил и счупи стъклото му. Тя отново беше зад пердетата и отваря прозорците. Не бях направил абсолютно нищо, за да я провокирам. Обадох се на полицаите и те дойдоха. Аз им обясних какво се случва и се разбрах с полицаите, аз да платя стъклото на служебната кола. Тя до последно е отричала, че е счупила стъклото на колата. През тези години, когато сме живели заедно, при тези обаждания на тел. 112, когато са идвали те, тя никога не е била синя, червена. Да не казвам колко обаждания има на тел. 112 и те са идвали напразно, защото тя казва, че няма нищо. Не съм удрял К.. Удрял съм я само, когато сме се бутали. Да Ви кажа честно, били сме се двамата. Тя първо ми е посягала. Взаимно сме се обиждали. Много пъти съм правил компромиси и съм искал да изляза от апартамента, за да няма скандали и децата да не виждат, но вратата е била заключена. Около 21:00 часа преди Нова година, К. изпадна пак в някаква истерия, тръгна с нож в ръката срещу мен, и децата бяха там.

МОЛИТЕЛКАТА: Моля?

ОТВЕТНИКЪТ: Няма моля, ще мълчиш или ще кажеш истината. Може да извикате големият син да го потвърди. Тя тръгна с ножа срещу мен пред децата. Малкото дете ревеше и беше нещо страшно. Ако бях отвърнал на тази тъпотия, разбирате ли? Просто излязох навън с детето и прекарахме Нова година по пътищата с колата. Когато се върнах, звънях на нея, на майка й да

кажа, че на колата ѝ свършва горивото, но никой не ми отговори. Казвам истината.

МОЛИТЕЛКАТА: Каква истина казваш?

ОТВЕТНИКЪТ: Виждате ли, когато казвам истината, тя винаги противоречи и за това се случват скандалите. Аз Ви казвам истината от сърце и не лъжа /свидетеля се удря в гърдите и повишава тон/. Тя беше мъртво пияна.

МОЛИТЕЛКАТА: Не те е срам! Искам само да кажа, че на Нова година готвих цял ден. Аз дори си бях прибрала масата, вратата я бях оставила отключена, защото бяха навън с детето, а той си е дошъл, наредил бутилки на масата, заснел ги е и е изпратил снимки на майка ми.

ОТВЕТНИКЪТ: Тази жена тук, прави всичко това под натиска на майка си. Тя постоянно ни се меси и командва какво да става. Когато се счупи прозореца, тя беше с Ж.. Аз му казах, че по-късно ще мина да го взема. Тя дръпна пердето и каза: „Какво ще правиш като дойдеш, ще го ебеш ли?“

МОЛИТЕЛКАТА: Моля?

ОТВЕТНИКЪТ: Какво да Ви кажа повече? Бъди честна веднъж със себе си.

МОЛИТЕЛКАТА: Какво да бъда честна, като ти каза 1000 лъжи!

ОТВЕТНИКЪТ: Господ ми е свидетел, че казвам истина.

МОЛИТЕЛКАТА: Ти, ако вярваше на Господ нямаше да биеш.

В 12:06ч. ответникът излиза от съдебната зала самоволно и веднага влиза отново.

МОЛИТЕЛКАТА: Нямам други доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ: Знаете ли кое е най-лошото? Тя е нагла. Искам да се вземе най-правилното решение и отношение без странични страни, които се намесват. Тя нямаше да заведе дело, ако не беше майка ѝ. По време на ограничителната заповед сме били заедно, спали сме заедно. Майка ѝ на другия ден ѝ казва: „*К., избирай - или си взимай партакешите от апартамента или го гони от там*“. Те не са лоши хора, но не знам какво става.

МОЛИТЕЛКАТА: Нямам други доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ: Нямам други искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и с оглед изчерпване доказателствените искания на страните,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

МОЛИТЕЛКАТА: Уважаема госпожо Председател, искам да ми издадете ограничителна заповед Д. да не ме приближава, да не ме тормози по телефона, в социални мрежи. Не искам по никакъв начин да ме притеснява. Той цял ден играе казино, всичко вкъщи е продал – телевизори няма.

В 12:09 ч. ответникът излиза самоволно от съдебната зала и веднага се връща.

СЪДЪТ предупреждава ответника да спазва реда в съдебната зала, като го предупреждава, че в противен случай ще бъде отстранен и глобен.

ОТВЕТНИКЪТ: Уважаема госпожо Председател, в тези моменти не се мисли за децата. Вкъщи може да няма какво да се яде, но бира винаги има. Пожелавам Ви да сте живи и здрави.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение на 15.03.2024г., от която дата ще тече 7-дневния срок за обжалването му с въззивна жалба пред Окръжен съд- *****.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:09 часа.

Съдия при Районен съд – *****: _____

Секретар: _____