

# РЕШЕНИЕ

№ 111

гр. Шумен, 22.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, XII-И СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Надежда Д. Кирилова

при участието на секретаря Теменужка Б. Димитрова  
като разгледа докладваното от Надежда Д. Кирилова Гражданско дело № 20233630102393 по описа за 2023 година

### **Производство по чл. 237 от ГПК.**

Производството по настоящото дело е образувано по искова молба от „\*\*\*\*“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*, Столична община, Манастирски ливади – Запад, ул. „\*\*\*\*“ № 3, ет. 4, офис 13, представлявано от управителя Б.И.Б. против „\*\*\*\*“ АД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: с. \*\*\*, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 50, представлявано от управителят Р.Ш.И..

Ищцовото дружество „\*\*\*\*“ ООД твърди, че с ответното дружество „\*\*\* АД“ имали установени търговски отношения от 2021 г., като през 2021 г. им доставило и продало стоки - течни торове, необходими им за осъществяване на земеделската си дейност през 2021 г., на обща стойност 17 602.80 лв. Излага, че за доставените стоки били подписани приемно-предавателни протоколи за предаване на стоката и били издадени фактури с отложен падеж на плащане. Ищцовото дружество твърди, че било изпълнило добросъвестно задълженията си като доставчик на исканите стоки, доставките били съобразени с заявените от купувача - „\*\*\* АД“ стоки като вид, количество и договорена цена. Ищцовото дружество „\*\*\*\*“ ООД твърди, че така заявените и доставени стоки и към настоящият момент не били заплатени от страна на купувача, въпреки поето от тяхна страна задължение за заплащане на уговорената цена съобразно издадените фактури и договори към тях. Ищцовото дружество също сочи, че към момента на подаване на настоящата искова молба, ответното дружество „\*\*\* АД“ не било заплатило следните фактури, а именно:

- Фактура № \*\*\*\*\*/23.05.2021 г. на обща стойност 5 508.00 лв., с падеж на плащане - 25.10.2021 г. и остатък за плащане 5 508.00 лв., по Приемно-предавателен протокол № \*\*\*\*\*/23.05.2021г. за предадени и приети - 1 200 литра - Ikar N39+TE - 51.;

- Фактура № 0000000855/14.06.2021 г. на обща стойност 4 473.00 лв., с падеж на плащане 25.10.2021 г. и остатък за плащане 4 473.00 лв., по Приемно-предавателен протокол № 0000000855/14.06.2021 г. за предадени и приети 300 л - Ikar B170+Mo -51; 150 л - Ikar Kalisto – 51 и 100 л - Ikar IntenseOil – 51;

- Фактура № 0000000915/29.06.2021 г. на обща стойност 4 317.00лв., с падеж на плащане - 12.10.2021 г. и остатък за плащане 4 317.00 лв., по Приемно-предавателен

протокол № 000000915/29.06.2021 г. за предадени и приети - 530 л - Ikar F3170 + МО -51, 110 л - Ikar Kalisto – 51;

- Фактура № 0000000916/29.06.2021 г. на обща стойност 3 304.80 лв., с падеж на плащане - 12.10.2021 г. и остатък за плащане 3 304.80 лв., по Приемно- предавателен протокол № 00000009 16/29.06.2021г. за предадени и приети - 360 л. Ikar Kalisto - 51.

Ищцовото дружество „\*\*\*“ ООД твърди, че общият размер на неизплатените фактури бил 17 602.80 лева / седемнадесет хиляди шестстотин и два лева и осемдесет стотинки/.

Ищцовото дружество също сочи, че съгласно издадените фактури и договори към тях купувачът се бил съгласил да заплати фактурите на падеж, изрично посочен на всяка една фактура, по сметка на продавача, посочена в фактурата. Ответното дружество - купувач изпадал в забава за плащане след изтичане на датата на падеж по всяка една фактура, поради което дължало и законна лихва за забава както следва:-

- по Фактура № \*\*\*\*\*/23.05.2021 г. върху дължимата сума /остатък за плащане/ от 5 508.00 лв. - законната лихва за забава в размер на 1 216.09 лв., считано от 26.10.2021 г. /падеж на плащане/ до 27.10.2023 г. /датата на входиране на исковата молба в съда/;

- по Фактура № 0000000855/14.06.2021 г. върху дължимата сума /остатък за плащане/ от 4 473.00 лв. - законната лихва за забава в размер на 987.58 лв., считано от 26.10.2021 г. /падеж на плащане/ до 27.10.2023 г. /датата на входиране на исковата молба в съда/;

- по Фактура № 0000000915/29.06.2021 г. върху дължимата сума /остатък за плащане/ от 4 317.00 лв. - законната лихва за забава в размер на 987.58 лв., считано от 13.10.2021 г. /падеж на плащане/ до 27.10.2023 г. /датата на входиране на исковата молба в съда/;

- по Фактура № 0000000916/29.06.2021 г. върху дължимата сума /остатък за плащане/ от 3 304.80 лв. - законната лихва за забава в размер на 741.59 лв. считано от 13.10.2021 г. /падеж на плащане/ до 27.10.2023 г. /датата на входиране на исковата молба в съда/.

Ищцовото дружество „\*\*\*“ ООД твърди, че общият размер на законната лихва за забава върху остатъка за плащане, считано от датата, следваща датата на падеж по всяка една фактура, подробно описани по-горе до датата на подаване на настоящата искова молба в съда бил в размер на 3 913.98 лв

Ищцовото дружество „\*\*\*“ ООД твърди, че въпреки настъпилият падеж на плащане по издадените фактури и положени съществени усилия за събиране на дълга - многократните запитвания и покани за плащане, от страна на ответника до настоящият момент нямало постъпило плащане по цитираните фактури.

С настоящата искова молба предявяват осъдителни иски, като молят съда да се произнесе с решение, по силата на което да осъди ответника да им заплати сумите от от 17 602.80 лв. – главница, представляваща вземания по фактури, както и сумата от 3 913.98 лв., представляваща сбора от мораторна лихва попроцесните фактури, считано от датата, следваща датата на падеж по всяка една фактура до датата на завеждане на исковата молба в съда - 27.10.2023г., а именно:

- Фактура № \*\*\*\*\*/23.05.2021 г. на обща стойност 5 508.00 лв., падеж на плащане 25.10.2021г. и законната лихва за забава върху върху посочената сума в в размер на 1 216.09 лв., считано от 26.10.2021 г. до 27.10.2023 г.

- Фактура № 0000000855/14.06.2021 г. на обща стойност 4 473.00 лв., падеж на плащане 25.10.2021 г. и законната лихва за забава върху посочената сума в размер на 987.58 лв., считано от 26.10.2021 г. до 27.10.2023 г.;

- Фактура № 20000000915/29.06.2021 г. на обща стойност 4 317.00лв., с падеж на плащане 12.10.2021 г. и законната лихва за забава върху посочената сума в размер на 968.72 лв., считано от 13.10.2021 г. до 27.10.2023 г. ;

- Фактура № 0000000916/29.06.2021 г. на обща стойност 3 304.80 лв., с падеж на плащане 12.10.2021 г. и законната лихва за забава върху посочената сума в размер на 741.59 лв., считано от 13.10.2021 г. до 27.10.2023 г., ведно със законната лихва върху сумата,

считано от датата на завеждане на исковата молба в съда до окончателното изплащане на сумата, както и направените деловодни разноски.

В съдебно заседание за ищцовото дружество, редовно призовани, се явява представляващия дружеството, като молят, с оглед направеното от ответната страна признание на иска съдът да се произнесе с решение при признание на иска по смисъла на чл. 237, ал. 1 от ГПК. Заявява, че ответното дружество след завеждане на исковата молба са заплатили всички, поискани с исковата молба суми, ведно с внесената от тяхна страна държавна такса.

Препис от исковата молба, ведно с приложенията към нея са били връчени на ответника. В законоустановения едномесечен срок от името на ответното дружество е депозиран писмен отговор. В отговора излага, че исковата молба е процесуално допустим и основателна. Не оспорва, че между с ищцовото дружество са се намирали в търговски отношения през 2021 г. Същевременно обаче твърди, че в счетоводството на ответника били налични документите във връзка с извършените продажби и доставки само по отношение на фактури и приемо-предавателни протоколи с №№ \*\*\*\*\*/23.05.2021 г. и 0000000855/14.06.2021 г., а по неясни причини, до счетоводния им отдел не били стигнали посочените други две фактури с №№ 0000000915 и 0000000916, и двете доставки с дата 29.06.2021 г., както и последните фактури не били осчетоводени през 2021 г., както не бил използван за тях данъчен кредит. Освен това сочат, че нито в края на 2021 г., нито в края на 2022 г., на основание чл. 28, ал. 2 от Закона за счетоводството, им е била изпратена покана от ищцовото дружество за потвърждение на дължимите суми към тях, нито доброволна покана за изпълнение, за да били наясно точно каква сума им дължат. Твърдят, че разбрали за наличието на издадените фактури с №№ 0000000915/29.06.2021 г. и 0000000916/29.06.2021 г. и приемо-предавателния протокол към нея, едва след образуване на делото пред РС-Шумен, чрез изпратеното определение на съда и приложената искова молба и доказателства към нея, но от ищцовото дружество не били представени доказателства за доставка по втората фактура. Излагат, че след проведен разговор с ищеца и след надлежно предоставяне на доказателства от тяхна страна за извършената доставка по отношение на продажбите от 29.06.2021 г., както и с цел запазване на добрите търговски отношения, признали имуществената претенция на ищеца изцяло /главница и лихва/, като били извършили 2 преводни нареждания на 15.12.2023 г. - в размер на 9981.00 лв. и на 28.12.2023 г. - в размер на 11 535.78 лв., в общ размер на 21 516.78 лв., колкото била имуществената претенция на ищцовото дружество. Молят съда на основание чл. 237, ал. 1 от ГПК да постанови решение при признание на иска.

В съдебно заседание за ответното дружество, редовно призовани, се явяват упълномощен представител – адв. А. М. от ШАК, като заявява, че признава изцяло предявените иски, както и че са заплатили дължимите от тяхна страна суми по предявените иски, както и претендираните от ищцовото дружество разноски след завеждане на исковата молба.

**От правна страна, съдът приема следното:**

Съгласно разпоредбата на чл. 237, ал. 1 от ГПК, когато ответникът признае иска, съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието.

В първото по делото заседание на 21.02.2024 г., съдът с определение е допуснал постановяване на решение при признание на иска срещу ответника поради наличие, респ. липса на следните предпоставки по чл. 237, ал. 1 и ал. 3 от ГПК:

– **по чл. 237, ал. 1 от ГПК:** ответникът признава исковете. С определение № 2597 от 09.11.2023 г., постановено в производство по чл. 131, ал. 1 от ГПК, на ответника е указана възможността да признае иска, както и последиците от посоченото процесуално действие. В депозирания писмен отговор по смисъла на чл. 131 от ГПК ответника признава изцяло предявените срещу нея иски, като признанието е потвърдено и в съдебно заседание на 21.02.2024 г. В съдебно заседание представляващия ищцовото дружество прави искане за

постановяване на решение при признание на иска.

– **по чл. 237, ал. 3 от ГПК:** признатите права не противоречат на закона и добрите нрави; признатите права са от категорията, с които ответникът може да се разпорежда.

Предвид изложеното, съдът намира, че са налице условията, визирани в разпоредбата на чл. 237, ал. 3 от ГПК съдът да се произнесе с решение при признание на иска. В тази връзка съдът взе предвид обстоятелството, че е налице признание на иска от страна на ответника, налице е депозирано от страна на ищеца искане в този смисъл и не са налице визираните в разпоредбата на чл. 237, ал. 3 от ГПК отрицателни процесуално-правни предпоставки, при които съществува забрана за постановяване на решение при признание на иска, а именно признатото право не противоречи на закона или на добрите нрави и същото е такова, с което страната може да се разпорежда.

В същото време съдът намира, че при постановяване на съдебното решение, доколкото производството има за цел установяване на вземането към момента на приключване на съдебното дирене /т. 9 от Тълкувателно решение № 4/2013 г. по т. д. № 4/2013 г. на ОСГТК/, следва на основание разпоредбата на чл. 235, ал. 3 от ГПК да бъдат отчетени освен направеното в хода на производството признание и настъпилите в хода на съдебното производство факти и по-конкретно – извършеното плащане от страна на ответника.

Съдът като съобрази посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, както и настъпилите след завеждане на исковата молба факти /извършено плащане от страна на ответницата/, счита, че предявените от страна на ищеца осем обективно и субективно съединени осъдителни иски са допустими и следва да бъдат преценени съобразно направеното признание на иска, без да се мотивира решението по същество, но следва да бъдат отхвърлени, поради постъпилото плащане.

По отношение на разноските, съдът намира следното:

Съгласно чл. 78, ал. 2 от ГПК, ако ответникът с поведението си не е дал повод за завеждане на делото и ако признае иска, разноските се възлагат на ищеца. По делото ответникът действително е признал иска и извънпроцесуалното му поведение е довело до необходимост от предявяването на претенцията, но същевременно в хода на производството е постъпило плащане и на направените по делото разноски, поради което не следва да бъде осъждан да заплаща на ищеца направените от него разноски в настоящото производство.

Водим от горното, съдът

## РЕШИ:

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от „\*\*\*\*“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*, Столична община, Манастирски ливади – Запад, ул. „\*\*\*\*“ № 3, ет. 4, офис 13, представлявано от управителя Б.И.Б. **против** „\*\*\*\*“ АД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: с. \*\*\*, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 50, представлявано от управителя Р.Ш.И., **иск с правно основание чл. 327, ал. 1 от ТЗ, вр. чл. 318 от ТЗ, вр. чл. 286, ал. 1 и ал. 3 от ТЗ**, за заплащане на парична сума в размер на 5 508.00 /пет хиляди и осем лева/ лева, представляваща задължение Договор за продажба на течни торове, за които има издадена данъчна фактура № \*\*\*\*\*/23.05.2021 г., **поради извършено плащане** от страна на ответника след датата на завеждане на исковата молба.

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от „\*\*\*\*“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*, Столична община, Манастирски ливади – Запад, ул. „\*\*\*\*“ № 3, ет. 4, офис 13, представлявано от управителя Б.И.Б. **против** „\*\*\*\*“ АД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: с. \*\*\*, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 50, представлявано от управителя Р.Ш.И., **иск с правно основание чл. 294, ал. 1 от ТЗ, вр. чл. 86, ал. 1 от ЗЗД**, за заплащане на парична сума в размер на 1 216.09 /хиляда двеста и шестнадесет лева и девет стотинки/ лева, представляваща обезщетение за забава по данъчна фактура № \*\*\*\*\*/23.05.2021

г., за периода от 26.10.2021 г до 27.10.2023 г., **поради извършено плащане** от страна на ответника след датата на завеждане на исковата молба.

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от „\*\*\*\*“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*, Столична община, Манастирски ливади – Запад, ул. „\*\*\*\*“ № 3, ет. 4, офис 13, представлявано от управителя Б.И.Б. **против** „\*\*\*\*“ АД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: с. \*\*\*, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 50, представлявано от управителят Р.Ш.И., **иск с правно основание чл. 327, ал. 1 от ТЗ, вр. чл. 318 от ТЗ, вр. чл. 286, ал. 1 и ал. 3 от ТЗ**, за заплащане на парична сума в размер на 4 473.00 /четири хиляди четиристотин седемдесет и три лева/ лева, представляваща задължение Договор за продажба на течни торове, за които има издадена данъчна фактура № 0000000855/14.06.2021 г., **поради извършено плащане** от страна на ответника след датата на завеждане на исковата молба.

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от „\*\*\*\*“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*, Столична община, Манастирски ливади – Запад, ул. „\*\*\*\*“ № 3, ет. 4, офис 13, представлявано от управителя Б.И.Б. **против** „\*\*\*\*“ АД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: с. \*\*\*, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 50, представлявано от управителят Р.Ш.И., **иск с правно основание чл. 294, ал. 1 от ТЗ, вр. чл. 86, ал. 1 от ЗЗД**, за заплащане на парична сума в размер на 987.58 /деветстотин осемдесет и седем лева и петдесет и осем стотинки/ лева, представляваща обезщетение за забава по данъчна фактура № 0000000855/14.06.2021 г., за периода от 26.10.2021 г до 27.10.2023 г., **поради извършено плащане** от страна на ответника след датата на завеждане на исковата молба.

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от „\*\*\*\*“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*, Столична община, Манастирски ливади – Запад, ул. „\*\*\*\*“ № 3, ет. 4, офис 13, представлявано от управителя Б.И.Б. **против** „\*\*\*\*“ АД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: с. \*\*\*, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 50, представлявано от управителят Р.Ш.И., **иск с правно основание чл. 327, ал. 1 от ТЗ, вр. чл. 318 от ТЗ, вр. чл. 286, ал. 1 и ал. 3 от ТЗ**, за заплащане на парична сума в размер на 4 317.00 /четири хиляди триста и седемнадесет лева/ лева, представляваща задължение Договор за продажба на течни торове, за които има издадена данъчна фактура № 0000000915/29.06.2021 г., **поради извършено плащане** от страна на ответника след датата на завеждане на исковата молба.

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от „\*\*\*\*“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*, Столична община, Манастирски ливади – Запад, ул. „\*\*\*\*“ № 3, ет. 4, офис 13, представлявано от управителя Б.И.Б. **против** „\*\*\*\*“ АД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: с. \*\*\*, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 50, представлявано от управителят Р.Ш.И., **иск с правно основание чл. 294, ал. 1 от ТЗ, вр. чл. 86, ал. 1 от ЗЗД**, за заплащане на парична сума в размер на 968.72 /деветстотин шестдесет и осем лева и седемдесет и две стотинки/ лева, представляваща обезщетение за забава по данъчна фактура № 0000000915/29.06.2021 г., за периода от 13.10.2021 г до 27.10.2023 г., **поради извършено плащане** от страна на ответника след датата на завеждане на исковата молба.

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от „\*\*\*\*“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*, Столична община, Манастирски ливади – Запад, ул. „\*\*\*\*“ № 3, ет. 4, офис 13, представлявано от управителя Б.И.Б. **против** „\*\*\*\*“ АД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: с. \*\*\*, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 50, представлявано от управителят Р.Ш.И., **иск с правно основание чл. 327, ал. 1 от ТЗ, вр. чл. 318 от ТЗ, вр. чл. 286, ал. 1 и ал. 3 от ТЗ**, за заплащане на парична сума в размер на 3 304.80 /три хиляди триста и четири лева и осемдесет стотинки/ лева, представляваща задължение Договор за продажба на течни торове, за които има издадена данъчна фактура № 0000000916/29.06.2021 г., **поради извършено плащане** от страна на ответника след датата на завеждане на исковата молба.

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от „\*\*\*\*“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*, Столична община, Манастирски ливади – Запад, ул. „\*\*\*\*“ № 3, ет. 4, офис 13, представлявано от управителя Б.И.Б. **против** „\*\*\*\*“ АД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: с. \*\*\*, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 50, представлявано от управителят

**Р.Ш.И., иск с правно основание чл. 294, ал. 1 от ТЗ, вр. чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, за заплащане на парична сума в размер на 741.59 /седемстотин четиридесет и един лева и петдесет и девет стотинки/ лева, представляваща обезщетение за забава по данъчна фактура № 0000000916/29.06.2021 г., за периода от 13.10.2021 г до 27.10.2023 г., поради извършено плащане от страна на ответника след датата на завеждане на исковата молба.**

Решението подлежи на обжалване пред Шуменски окръжен съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Шумен:** \_\_\_\_\_