

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 365

гр. Котел, 02.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в закрито заседание на втори декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Катерина Г. Дедова

като разглежда докладваното от Катерина Г. Дедова Гражданско дело № 20232210100226 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 от ГПК.

Подадена е искова молба от Х. И. Х., с ЕГН *****, с адрес: село Тича, общ. Котел, ул. „Христо Ботев“ № 10, чрез адв. Д. В., БАК, срещу Р. Р. Ю., с ЕГН *****, с адрес: с. Жинзифово, Община Кърджали, ул. „Строител“ № 31, с която се иска упражняването на родителските права по отношение на детето – Д. Р. Р., ЕГН ***** да бъде предоставено на нея, като местоживеенето на детето бъде при нея.

Направено е искане за определяне на режим на лични отношения на бащата Р. Р. Ю. с малолетното дете Д. Р. Р., всяка трета събота от месеца от 10 часа до 18 часа в присъствието на майката.

Прави се искане бащата да бъде осъден да заплати на малолетното дете Д. Р. Р., ЕГН *****, чрез нейната майка и законен представител Х. И. Х., месечна издръжка за минало време за периода от 01.02.2023г. до 12.06.2023г. в общ размер на 1320 лв. или по 300 лв. месечно.

В исковата молба се иска още бащата да бъде осъден да заплаща на малолетното дете Д. Р. Р., ЕГН *****, чрез нейната майка и законен представител Х. И. Х., месечна издръжка в размер на 400, 00 лева месечно, считано от датата на завеждане на делото в Районен съд Котел до настъпване на законни причини за нейното изменение или прекратяване, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска.

Иска се също да бъде дадено разрешение детето Д. Р. Р., ЕГН ***** да пътува без съгласието на баща си, придружавана от майка си или от упълномощено от нея трето лице, в страните от Европейския съюз, Великобритания и Турция за срок до навършване на пълнолетие на детето.

Иска се също да бъде дадено разрешение на детето Д. Р. Р., ЕГН ***** да бъдат издадени паспорти или заместващи ги документи за пътуване в чужбина.

В законоустановения едномесечен срок е постъпил отговор от ответника,

с инкорпорирана в него насрещна искова молба, с която бащата иска да му бъде предоставено упражняването на родителските права спрямо малолетното дете Д. Р. Р., ЕГН *****.

Иска се също определяне на режим на лични отношения на майката с малолетното дете Д. Р. Р., всяка първа и трета събота и неделя от месеца с преспиване от 09.00 часа в събота до 18.00 часа в неделя, като вземането и връщането на детето става в дома на бащата в село Жинзифово, община Кърджали, ул. „Строител“ № 31, както и един месец през лятото, когато бащата не е в отпуск, като този режим на лични контакти да бъде в сила до навършване на 5-годишна възраст на детето. Това искане е доуточнено с допълнителна молба от 29.09.2023г., изпратена след разпореждане на съда.

Прави се искане майката да бъде осъдена да заплаща на малолетното дете Д. Р. Р., ЕГН *****, чрез нейния баща и законен представител Р. Р. Ю., месечна издръжка в размер на 200 лева месечно, считано от датата на завеждане на исковата молба до навършване на пълнолетие на детето или настъпване на законни причини за нейното изменение или прекратяване, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, която издръжка да бъде платима до 10-то число на месеца.

Съдът, след като констатира, че исковата молба и насрещната искова молба са редовни, а ответниците са подали отговори в законоустановения срок, на основание чл. 146, ал. 1 ГПК, вр. чл. 140 ГПК, намира, че следва да изготви проект за доклад на делото.

Исканията на страните за приемане на представените с процесуалните документи писмени доказателствени средства следва да бъдат уважени.

По искането за събиране на гласни доказателствени средства, направено от страните, съдът ще се произнесе в съдебно заседание, когато бъдат уточнени обстоятелствата, за които ще бъдат разпитвани свидетелите – чл. 156, ал. 2 от ГПК.

В исковата молба на ищцата Х. Х. се прави искане за задължаване на ответника да представи доказателства, установяващи доходите му за една година назад, по което искане съдът ще се произнесе в съдебно заседание.

Съдът следва да информира на основание чл.15, ал.6 и чл.21, т.15 от ЗЗДет. ОЗД при ДСП Котел за образуваното пред РС Котел дело и да им се изпрати преписи от исковата молбата, заедно с приложените към нея доказателства. Съдът разяснява, че по това дело ДСП може да определи и изпрати свой представител за участия в съдебно заседание. ДСП не придобива статута на страна по съдебния спор, нито по силата на чл.15, ал.5 от ГПК представлява децата, но е длъжна и има право да защитава техните интереси, включително да прави искания по доказателствата и сама да събира

информация. ДСП Котел, след като е била редовно призована за съдебното заседание, при отлагане на делото не се призовава за следващото съдебно заседание, когато датата е обявена в заседанието (чл.56, ал.2 от ГПК).

Съдът следва да задължи на основание чл.59, ал.6 от СК ДСП гр. Котел и ДСП гр. Кърджали (постоянният адрес на бащата Р. Р. Ю. е в община Кърджали) да изготвят писмени доклади относно битовите и материалните условия, при които се отглежда детето, как се осъществява ежедневието контрол. какво е социалното и имотното състояние на двамата родители – освен трудови доходи, имат ли и други лични доходи, движимо и недвижимо имущество, какво работят, какво образование имат. Да се опишат подробно битовите условия, при които се отглежда детето и дали са подходящи за дете на неговата възраст. Да се направи проучване имат ли родителите близки и роднини, които по някакъв начин подпомагат отглеждането на детето. В доклада социалния работник следва да отрази родителския капацитет на родителите – възпитателски качества, полаганите до момента грижи и отношение към детето, социалното обкръжение на родителите и материалните им възможности, привързаността на детето към родителите. Да се проучи посещава ли ясла. Кой от двамата родители общува с учителите/възпитателите на детето. Да се проучи има ли необходимост детето от средства, различаващи се по размер от нормалния размер на средствата, необходими за дете на неговата възраст. Да се проучат и други въпроси по преценка на изготвящия доклада, свързани с местоживеенето, упражняването на родителските права, личните контакти и издръжката на детето, с оглед охраняване на интересите му.

Докладите да бъдат представени в писмен вид в три екземпляра в деловодството на съда най – малко пет дни преди откритото съдебно заседание, за което съдът ще призове ДСП Котел, като в докладите бъдат изрично посочени какви сведения са получили социалните работници, по какъв начин, къде са извършени проверките. Социалният работник, изготвил доклада на ДСП Котел, следва да се яви в съдебно заседание за изслушването му. В докладите следва да се посочат конкретно становище на Отдела по закрила на детето, с оглед опазване на най-добрия интерес на детето.

Така мотивиран, Районен съд Котел

ОПРЕДЕЛИ:

Съставя, на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146, ал. 1 ГПК, следния проект за доклад:

Обстоятелства, на които ищцата Х. И. Х. основава претендираното право и предявените искове:

В исковата молба се твърди, че страните са се запознали в началото на 2021г. и с чести прекъсвания са живяли на семейни начала до месец февруари 2023г. в дома на родителите на ответника в с. Жинзифово, общ. Кърджали. От съвместното им съжителство, на 21.06.2022 г. се е родила дъщеря им – Д. Р. Р., ЕГН *****. В исковата молба се твърди, че в началото на съжителството си отношенията между страните са били добри. Сочи се, че разрывът в отношенията им настъпва след като страните са заживяли за по-дълго време заедно в дома на родители на ответника. Навеждат се твърдения, че майката на ответника проявява диктаторски характер и се е държала непристойно с ищцата, като я обиждала. Ищцата заявява, че има още едно дете от друг мъж, родено на 25.10.2016г. – Корай Екремов Мустафов, което същата отглежда сама. Извеждат се твърдения, че ответникът е знаел за това дете още от началото на отношенията им с ищцата, като и той самият има друго дете от предходна връзка, което отглежда. Навеждат се твърдения, че след раждането на общото им дете, което е момиченце, семейството на ответника ги отхвърля като семейство, тъй като са искали да се роди момченце, както и, че ответникът е силно повлиян от мнението на своята майка. Ищцата заявява, че докато е живяла в дома в с. Жинзифово, майката на ответника е пиела антидепресанти, тъй като същата има заболяване и ищцата се е страхувала от нейното поведение. В исковата молба се навеждат твърдения, че средствата, които ответника е получавал като трудово възнаграждение са предавани на неговата майка, която е искала да и бъдат предавани и средствата, получавани от ищцата като майчинство. Ищцата заявява, че лично ответникът я е закарал в дома на нейните родители в с. Тича, общ. Котел през месец февруари 2023г. Извеждат се твърдения, че откакто ищцата живее в дома на своите родители нещата за нея са се успокоили. Същата заявява, че отглежда детето си сама и се справя прекрасно, тъй като детето е изцяло привързано към нея и не проявява интерес към ответника. Заявява, че към момента на подаване на исковата молба все още кърми детето си. Ищцата твърди, че бащата - ответник проявява загриженост единствено посредством телефонни обаждания, като същият не е давал никакви средства за нуждите на детето, макар да работи в ресторант в чужбина и да получава добри доходи. Ищцата заявява, че към настоящия момент разполага с цял жилищен етаж в дома на родителите си и има прекрасни условия за отглеждането на детето си.

На тази основа се иска упражняването на родителските права по отношение на детето – Д. Р. Р., ЕГН ***** да бъде предоставено на нея, като местоживеенето на детето бъде при нея.

Направено е искане за определяне на режим на лични отношения на бащата Р. Р. Ю. с малолетното дете Д. Р. Р., всяка трета събота от месеца от 10 часа до 18 часа в присъствието на майката.

Прави се искане бащата да бъде осъден да заплати на малолетното дете Д. Р. Р., ЕГН *****, чрез нейната майка и законен представител Х. И. Х., месечна издръжка за минало време за периода от 01.02.2023г. до 12.06.2023г. в общ размер на 1320 лв. или по 300 лв. месечно.

В исковата молба се иска още бащата да бъде осъден да заплаща на малолетното дете Д. Р. Р., ЕГН *****, чрез нейната майка и законен представител Х. И. Х., месечна издръжка в размер на 400, 00 лева месечно, считано от датата на завеждане на делото в Районен съд Котел до настъпване на законни причини за нейното изменение или прекратяване, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска.

Иска се също да бъде дадено разрешение детето Д. Р. Р., ЕГН ***** да пътува без съгласието на баща си, придружавана от майка си или от упълномощено от нея трето лице, в страните от Европейския съюз, Великобритания и Турция за срок до навършване на пълнолетие на детето.

Иска се също да бъде дадено разрешение на детето Д. Р. Р., ЕГН ***** да бъдат издадени паспорти или заместващи ги документи за пътуване в чужбина.

Обстоятелства, на които ответникът Р. Р. Ю. основава претендираното право и предявения насрещен иск, както и на които основава възраженията си по предявените срещу него искове:

В законоустановения срок е постъпил отговор от ответника, чрез процесуален представител. В отговора не се оспорва обстоятелството, че с ищцата за живели на съпружески начала и от това съвместно съжителство е родено малолетното им дете Д. Р. Р.. Не оспорва и твърденията, че той и ищцата имат деца от предходни връзки, че са живели заедно в дома на майка му в с. Жинзифово и двамата са се грижили за отглеждането и възпитанието на децата от предходните си връзки. Ответникът оспорва твърденията на ищцата, че след раждането на общото им дете, което е момиченце той и майка му са ги отхвърлили като семейство, че майка му се е държала грубо с ищцата, че не е давал никакви средства за отглеждането и нуждите на общото им дете. В отговора се навеждат твърдения, че е предоставял такива средства, посредством други лица, за което ще представи доказателства, както и, че същият е заплатил сума в НОИ, за да може ищцата да получи майчинство. Навеждат се твърдения, че за двете им деца от предходни връзки се е грижила майката на ответника, както и за роденото в последствие дете – Д.. Навеждат се твърдения, че ищцата е с неустойчива психика и същата е осъществявал

системен физически и психически тормоз спрямо сина си от предходната връзка, което обстоятелство кара ответника да се притеснява за общото им дете Д.. Ответникът счита, че детето Д. няма да получи необходимата за възрастта ѝ грижа от страната на ищцата и нейните родители.

На тази основа се иска да му бъде предоставено упражняването на родителските права спрямо малолетното дете Д. Р. Р., ЕГН *****.

Иска се също определяне на режим на лични отношения на майката с малолетното дете Д. Р. Р., всяка първа и трета събота и неделя от месеца с преспиване от 09.00 часа в събота до 18.00 часа в неделя, като вземането и връщането на детето става в дома на бащата в село Жинзифово, община Кърджали, ул. „Строител“ № 31, както и един месец през лятото, когато бащата не е в отпуск, като този режим на лични контакти да бъде в сила до навършване на 5-годишна възраст на детето. Това искане е доуточнено с допълнителна молба от 29.09.2023г., изпратена след разпореждане на съда.

Прави се искане майката да бъде осъдена да заплаща на малолетното дете Д. Р. Р., ЕГН *****, чрез нейния баща и законен представител Р. Р. Ю., месечна издръжка в размер на 200 лева месечно, считано от датата на завеждане на исковата молба до навършване на пълнолетие на детето или настъпване на законни причини за нейното изменение или прекратяване, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, която издръжка да бъде платима до 10-то число на месеца.

Ответникът заявява, че молбата на ищцата за заместване съгласието на бащата за издаване по реда на ЗБЛД на задграничен паспорт е допустима и основателна и следва да бъде уважена. Що се отнася до искането за разрешение детето Д. Р. Р., ЕГН ***** да пътува без съгласието на баща си, придружавана от майка си или от упълномощено от нея трето лице, в страните от Европейския съюз, Великобритания и Турция за срок до навършване на пълнолетие на детето, то същият навежда твърдения, че във Великобритания живее и работи бащата на първото дете на ищцата, а в Турция – мъжът от първата връзка на ищцата, то ответникът смята, че такова разрешение не следва да бъде давано. Що се отнася до срока на такова разрешение – същият счита, че този срок следва да е обвързан с периода на валидност на паспорта на детето и в този срок следва да бъде уважен.

Обстоятелства, на които ответникът Х. И. Х. основава възраженията си по предявения срещу нея насрещен иск:

В законоустановения срок е постъпил отговор от ответника – Х. Х., чрез процесуален представител. В отговора се твърди, че няма предявена насрещна искова претенция, тъй като няма петитум. Същата счита, че Р. Ю. е направил единствено възражения по заявените от нея претенции. Въпреки това заявява, че не признава заявените от Ю. претенции срещу нея както по основание, така и по размер. В отговора се твърди, че изложената от Р. Ю.

фактическа обстановка не отговаря на действителната. Навеждат се твърдения, че бащата на детето Д. няма родителски капацитет да се грижи за детето и същият не е полагал ежедневни грижи за детето, за неговото здраве и възпитание. Х. Х. заявява, че предвид възрастта на детето не е в негов интерес родителските права да бъдат предоставени на бащата.

В отговора се прави искане за отхвърляне на иска за предоставяне на родителските права спрямо детето на бащата, за определяне на режим на лични отношения на майката с детето, както и за заплащане на издръжка от страна на майката.

Правна квалификация на правата, претендирани от ишците

Съдът намира, че е сезиран с обективно съединени искове с правно основание по чл. 127, ал. 2 от СК и по чл. 127а, ал. 2 от СК, предявени от Х. Х..

Р. Р. Ю. е предявил насрещен иск с правно основание по чл. 127, ал. 2 от СК.

ОБЯВЯВА за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че страните са родители на малолетното дете Д. Р. Р., ЕГН *****; че не са в брак и че към датата на исковата молба живеят разделени, както и че двамата имат деца от предходни връзки и са живеели заедно с тях в дома на майката на Р. Ю. в село Жинзифово.

УКАЗВА на Х. И. Х., че по иска с правно основание чл. 127, ал. 2 от СК следва да докаже изложените исковата молба положителни факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици, конкретно: 1) всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на детето родителските права да се упражняват от нея; своята пригодност като родител; интереса на детето от контакт с другия родител в рамките на предложения режим и годността и възможностите на другия родител да се грижи за детето при осъществяване на личните си контакти с него при предложения режим; 2) доходите и имуществото на ответника **Р. Р. Ю.** и възможностите му да дава издръжка, нуждите на детето от издръжка.

УКАЗВА на Х. И. Х., че по иска с правно основание чл. 127а, ал. 2 от СК трябва да докаже необходимостта и ползата детето да пътува до съответните държави.

УКАЗВА на ответника - Р. Р. Ю., че в негова тежест е при условията на пълно и главно доказване да установи, че е по-пригодния родител (своя родителски капацитет), социално-битови условия, подкрепяща среда и други

обстоятелства, които обуславят предоставянето на упражняването на родителските права върху детето и определяне на неговото местоживееене.

УКАЗВА на Р. Р. Ю., че по иска с правно основание чл. 127, ал. 2 от СК следва да докаже изложените исковата молба положителни факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици, конкретно: 1) всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на детето родителските права да се упражняват от него; своята пригодност като родител; интереса на детето от контакт с другия родител в рамките на предложения режим и годността и възможностите на другия родител да се грижи за детето при осъществяване на личните си контакти с него при предложения режим; 2) доходите и имуществото на ответника Х. И. Х. и възможностите ѝ да дава издръжка, нуждите на детето от издръжка.

УКАЗВА на ответницата - Х. И. Х., че в нейната тежест е при условията на пълно и главно доказване да установи, че е по-пригодния родител(своя родителски капацитет), социално-битови условия, подкрепяща среда и други обстоятелства, които обуславят предоставянето на упражняването на родителските права върху детето и определяне на неговото местоживееене

ДОПУСКА представените от страните писмени доказателствени средства.

УКАЗВА на страните, че следва да присъстват в съдебно заседание, за да бъдат изслушани по реда на чл. 59, ал. 6 от СК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Дирекция „Социално подпомагане“ – град Котел за образуваното гражданско дело с уведомление по чл. 15, ал. 6 вр. с чл. 21, т. 15 от ЗЗДетето, с оглед изпращане на представител.

ЗАДЪЛЖАВА ДСП Котел да изготви писмен доклад, съобразно указанията в мотивите, който да се представи в три екземпляра.

ЗАДЪЛЖАВА ДСП Кърджали да изготви писмен доклад, съобразно указанията в мотивите, който да се представи в три екземпляра.

ПРЕДЯВЯВА на страните проекта за доклад по делото.

Препис от определението, исковата молба, насрещната искова молба и приложенията, да се връчат на дирекция „Социално подпомагане“ – град Котел, които обстоятелства да бъдат изрично удостоверени в отрязъците от съобщението.

НАПЪТВА страните към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.01.2024 г. от 15,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Препис от определението да се връчи на страните, които обстоятелства да бъдат изрично удостоверени в отрязъците от съобщенията.

Препис от отговора на насрещната искова молба да се връчи на Р. Р. Ю., чрез процесуалния му представител.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Котел: _____