

ПРОТОКОЛ

№ 62

гр. Бургас, 15.08.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на петнадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Павел Ал. Ханджиев

Членове: Десислава Д. Щерева
Янко Н. Новаков

при участието на секретаря Станка Ст. Ангелова
Сложи за разглеждане докладваното от Павел Ал. Ханджиев Въззивно търговско дело № 20232001000140 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

Въззивникът „Акулите“ ЕООД /н/, редовно призован, не изпраща представител.

Въззивникът синдик М. П. В. не се явява. Вместо нея адв. Ш..

АДВ. Ш.: Нямам възражение да се гледа делото в днешното съдебно заседание, въпреки че призовката на синдика М. В. е връчена на 08.08.2023 г.

За въззиваемия „Дорослава-02“ ЕООД, редовно призован, се явява адв. Б..

АДВ. Ш.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва, съгласно свое Определение № 140 от 29.06.2023 г., с което е приета за разглеждане въззивната жалба на „Акулите“ ЕООД и на синдика на дружеството против решение № 260071 от

20.10.2022 г., постановено по т.д. № 243/2020 г. по описа на Окръжен съд – Бургас, както и въззивните жалби на „Акулите“ ЕООД и на синдика на дружеството срещу решение № 260030 от 12.04.2023 г. по същото дело.

АДВ. Ш.: Поддържам въззивните жалби, депозирани от синдика. Допълнителни искания, освен посочените в жалбите, нямаме.

АДВ. Б.: Уважаеми апелативни съдии, оспорвам жалбите. Считам, че същите са подадени от нелегитимирано лице, т.е. считам, че синдикът няма правомощия да подава жалба. Такива становища подробно съм изложил пред Окръжния съд – Бургас с очевидната фактическа грешка. Считам, че искът по чл. 637 ТЗ е специален, във вр. с чл. 697 ТЗ. Тогава, когато е налице процесуална субституция и синдикът има правомощията както да подава иск, така и да подава свързаната с него жалба, са изрично посочени в Търговския закон – чл. 645-646-647. Такава хипотеза в чл. 637 ТЗ няма, така че с оглед на прецизност на съдебния акт, моля да прецените евентуално и това обстоятелство. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства по делото.

ДАВА ход на устните състезания.

АДВ. Ш.: Уважаеми апелативни съдии, на първо място, моля да обезсилите постановеното решение, както и постановеното към него решение за поправка на очевидна фактическа грешка, поради наличие на допуснати процесуални нарушения по съображенията, които подробно сме изложили в жалбата, депозирана срещу решението за поправка.

В случай, че прецените, че не са налице предпоставките за обезсилване на първоинстанционното решение, моля да отмените същото и да върнете делото за ново разглеждане от Окръжния съд в процесуалния момент, в който синдикът да бъде конституиран като самостоятелна страна в процеса, отново

по изложените във въззивната жалба съображения.

В случай, че прецените, че не са налице и предпоставките за отмяна на решението и връщане на делото за ново разглеждане от Окръжен съд, то моля да отмените решението като неправилно и необосновано.

Не претендираме разноски.

АДВ. Б.: Уважаеми апелативни съдии, моля да оставите в сила постановеното от Окръжен съд решение като валидно постановено и правилно, съобразно приложените по делото доказателства. Подробни съображения ще изложа в писмен вид в указан от съда срок.

Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

АДВ. Ш.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще произнесе решението си в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.50 ч.

Председател: _____

Секретар: _____