

# РЕШЕНИЕ

№ 23

гр. Велико Търново, 20.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ПЪРВИ  
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети февруари  
през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КОРНЕЛИЯ КОЛЕВА

Членове: КРАСЕН ГЕОРГИЕВ  
ХРИСТО ТОМОВ

при участието на секретаря Атанаска Ст. И.а  
в присъствието на прокурора Е. Ив. Д.  
като разгледа докладваното от КРАСЕН ГЕОРГИЕВ Наказателно дело за  
възобновяване № 20234000600010 по описа за 2023 година  
за да се произнесе, взема предвид следното:

Производството е по Глава тридесет и трета от НПК. Образувано е по  
искане на Главния прокурор на Република България за възобновяване на  
НОХД № 1757/2022год. по описа на Районен съд-гр.Плевен.

С искането е заявено основание за възобновяване на делото по чл.422  
ал.1 т.5 от НПК, във връзка с допуснати съществени нарушения по чл.348  
ал.1 т.1 и т.2 от НПК.

Твърди се, че определение № 418 от 31.10.2022год., постановено по  
НОХД № 1757/2022год. по описа на Районен съд-гр.Плевен, с което съдът е  
одобрил споразумение за решаване на делото в съдебното производство, в  
частта относно подсъдимия П. Т. Н., е постановено при съществени  
нарушения на закона и на процесуалните правила по чл.348 ал.1 т.1 и т.2 от  
НПК. Излагат се доводи, че съдът е допуснал съществено нарушение на  
закона, тъй като е одобрил споразумение, с което на основание чл.66 ал.1 от  
НК е отложено изпълнението на наложеното на подсъдимия П. Т. Н.  
наказание лишаване от свобода, въпреки че от справката за съдимост на

подсъдимия се установява, че към момента на инкриминираното деяние подс.Н. е бил осъждан на наказание „лишаване от свобода“ за престъпление от общ характер. Излагат се доводи, че съдът е допуснал и съществено нарушение на процесуалните правила по чл.382 ал.5 и ал.7 от НПК, тъй като не е предложил на страните промени в споразумението и е одобрил споразумение, което противоречи на закона.

Иска се на основание чл.419 ал.1, чл.420 ал.1 пр.последно, вр. с чл.422 ал.1 т.5 вр. с чл.348 ал.1 т.1 и т.2, чл.424 ал.1 и чл.425 ал.1 т.1 от НПК Великотърновския апелативен съд да възобнови НОХД № 1757/2022год. по описа на Районен съд-гр.Плевен, да отмени постановеното по него определение № 418 от 31.10.2022год., с което е одобрено споразумение за решаване на делото в съдебното производство, в частта относно подсъдимия П. Т. Н. и да върне делото за ново разглеждане в отменената част от друг състав на първоинстанционния съд.

В съдебно заседание във ВТАС прокурорът от ВТАП поддържа направеното искане за възобновяване на делото по изложените в искането съображения.

Осъденият П. Т. Н. е редовно призован за съдебното заседание във ВТАС, но не се е явил в него без да посочи уважителни причини за неявяването си и не е изразил становището си по искането на Главния прокурор.

Великотърновският апелативен съд, след като извърши проверка за наличие на претендираните в искането на Главния прокурор основания за възобновяване на делото, в пределите на правомощията си по чл.347 от НПК, намери за установено следното:

Искането за възобновяване е процесуално допустимо. Предмет на искането е акт от кръга на визираните в чл. 419 от НПК, непроверен по касационен ред по жалба на страната в чийто интерес се предлага отмяната. Направено е от процесуално легитимирано лице по чл.420 ал.1 от НПК, като от съдържанието на искането се извежда оплакване за наличието на основание за възобновяване по чл.422 ал.1 т.5 НПК във връзка с допуснати съществени нарушения по чл.348 ал.1 т.1 и т.2 от НПК. Искането не е в интерес на осъденото лице и е направено в законоустановения шестмесечен срок по 421 ал.1 от НПК.

Разгледано по съществото, искането за възобновяване е основателно, като съображенията за това са следните:

С определение № 418 от 31.10.2022год., постановено по НОХД № 1757/2022год. по описа на РС-Плевен, на основание 384 ал.1 вр. с чл.382 ал.7 от НПК е одобрено споразумение за решаване на делото в съдебното производство, по реда на чл.381 от НПК, постигнато между РП-Плевен и защитниците на подсъдимите П. Т. Н. и Г. А. Г. и наказателното производство по делото е прекратено на основание чл.24 ал.3 от НПК. С одобреното от съда споразумение, което на основание чл.383 ал.1 от НПК има последиците на влязла в сила присъда, подсъдимите П. Т. Н. и Г. А. Г. са се признали за виновни за извършено на 07.05.2021год. в гр.Плевен престъпление по чл.325 ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл.20 ал.2 вр. с ал.1 от НК, за което на П. Т. Н., при условията на чл.54 от НК, е наложено наказание лишаване от свобода за срок от шест месеца, изпълнението на което е отложено на основание чл.66 ал.1 от НК с изпитателен срок от три години, а на Г. А. Г., при условията на чл. 55 ал.1 т.2 б. „б“ от НК, е наложено наказание пробация със следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от две години при периодичност два пъти седмично и задължителни периодични срещи за срок от две години. Със споразумението е приложен и чл.53 от НК, а също така двамата подсъдими са осъдени да заплатят направените по делото разноски.

Определението е влязло в сила на 31.10.2022год. и не е проверявано по касационен ред.

Изложените в искането за възобновяване доводи за допуснати съществени нарушения по чл.348 ал.1 т.1 и т.2 от НК са основателни.

От приложената справка за съдимост на П. Т. Н. /на л.59-60 от ДП № 2571/2021год. по описа на РП-Плевен /ДП № ЗМ-243/2021год. по описа на Второ РУ-Плевен/ и на л.21 от НОХД № 1757/2022год. по описа на Районен съд-гр.Плевен/ се установява, че преди извършване на престъплението, за което е осъден с одобреното с определение № 418 от 31.10.2022год., постановено по НОХД № 1757/2022год. споразумение за решаване на делото, П. Т. Н. е осъждан както следва:

1.С влязло в сила на 16.02.2006год. определение № 38/16.02.2006год. за одобряване на споразумение по НОХД № 2777/2003год.

на РС – Плевен, П. Н. е осъден за извършено на 10.10.2003год. престъпление по чл. 197, ал.1, т.3, вр. чл. 195, ал.1, т.3 НК, за което му е наложено наказание пробация със следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест месеца и задължителни, периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца. По отношение на това осъждане П. Н. е реабилитирано по право на основание чл. 86, ал.1, т.2 НК.

2.С влязло в сила на 27.08.2015год. определение № 438/27.08.2015год. за одобряване на споразумение по НОХД № 2123/2015год. на РС – Плевен, П. Н. е осъден за извършено на 26.08.2015год. престъпление по чл. 194, ал.1 НК, за което му е наложено наказание от пет месеца лишаване от свобода, чието изпълнение е отложено, на основание чл. 66, ал.1 НК, с изпитателен срок от три години.

Към 07.05.2021год. - датата на извършване на престъплението, за което Н. е осъден с одобреното споразумение по НОХД № 1757/2022год. по описа на Районен съд-гр.Плевен, П. Т. Н. е бил осъждан на лишаване от свобода за престъпление от общ характер с определение № 438/27.08.2015год. за одобряване на споразумение по НОХД № 2123/2015год. на РС – Плевен и не е бил реабилитиран за това осъждане. Към 07.05.2021год. Н. не бил реабилитиран по право по реда на чл.86 ал.1 от НК за осъждането му по НОХД № 2123/2015г. на РС – Плевен, като за това осъждане реабилитация по право е недопустима на основание чл.86 ал.2 от НК, тъй като Н. е извършил престъплението като пълнолетен, а преди това е бил реабилитиран за осъждането му по НОХД № 2777/2003год. на РС – Плевен. За осъждането му по НОХД № 2123/2015год. на РС – Плевен, към 07.05.2021год. П. Н. не е бил реабилитиран и по реда на чл.87 от НПК, тъй като липсват данни за съдебна реабилитация. За осъждането му по НОХД № 2123/2015год. на РС – Плевен, към 07.05.2021год. П. Н. не е бил реабилитиран и по реда на чл.88а от НК. Съгласно чл.88а ал.3 от НК срока по чл.88а ал.1 вр. с чл.82 ал.1 т.4 от НК, който е петгодишен, с случая е започнал да тече от деня, в който е изтекъл изпитателния срок – на 27.08.2018год. и следователно срока за реабилитация по чл.88а от НК ще изтече на 27.08.2023год.

Съгласно разпоредбата на чл.66 ал.1 от НК института на условното осъждане е приложим само в случаите, в които лицето не е осъждано на

лишаване от свобода за престъпление от общ характер. Като е одобрил споразумение за решаване на делото с определение № 418 от 31.10.2022год., постановено по НОХД № 1757/2022год. по описа на РС-Плевен, в частта за подсъдимия П. Т. Н., съдът е допуснал съществено нарушение на закона, тъй като по отношение на П. Т. Н. неправилно е приложен чл.66 ал.1 от НК. По отношение П. Н. не може да се приложи чл.66 ал.1 от НК, защото от справката за съдимост на Н. се установява, че към момента на инкриминираното деяние е бил осъждан на лишаване от свобода за престъпление от общ характер и не е бил реабилитиран.

РС-Плевен е допуснал и съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като в нарушение на чл.382 ал.7 от НПК е одобрил споразумение, което противоречи на закона. Съдът е бил длъжен да констатира, че представеното за одобрение споразумение противоречи на закона и на основание чл.382 ал.5 от НПК да предложи на страните промени в споразумението, с цел привеждането му в съответствие със закона, а ако страните не се съгласят с предложените промени, съдът е бил длъжен да откаже да одобри споразумението, което противоречи на закона.

Допуснатите нарушения по чл.348 ал.1 т.1 и т.2 от НПК са съществени, тъй като са довели до постановяване на незаконосъобразен съдебен акт, поради което е налице основание по чл.422 ал.1 т.5 от НПК за възобновяване на делото.

По изложените съображения настоящият състав на Великотърновския апелативен съд намира, че следва да упражни правомощието си по чл.425 ал.1 т.1 от НПК. НОХД № 1757/2022год. по описа на РС-Плевен следва да бъде възобновено, постановеното по него определение, с което е одобрено споразумение за решаване на делото в съдебното производство и наказателното производство е прекратено, следва да се отмени в частта относно подсъдимия П. Т. Н. и делото да се върне на Районен съд-Плевен за ново разглеждане в отменената част от друг състав на първоинстанционния съд от стадия на разпоредително заседание.

Водим от горното, Великотърновският апелативен съд:

**РЕШИ:**

**ВЪЗОБНОВЯВА** НОХД № 1757/2022год. по описа на Районен съд- гр.Плевен

**ОТМЕНЯ** определение № 418 от 31.10.2022год., постановено по НОХД № 1757/2022год. по описа на Районен съд- гр.Плевен, с което е одобрено споразумение за решаване на делото в съдебното производство и наказателното производство е прекратено, в частта относно подсъдимия П. Т. Н..

**ВРЪЩА** делото за ново разглеждане в отменената част от друг състав на Районен съд- гр.Плевен от стадия на разпоредително заседание.

Решението не подлежи на обжалване и протестиране.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_