

# РЕШЕНИЕ

№ 412

гр. Русе, 12.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ, ПЪРВИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: М. Велкова

Членове:        Г.А. Магардичиян  
                      Антоанета Атанасова

като разгледа докладваното от Антоанета Атанасова Въззивно гражданско дело № 20224500500712 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 463 вр. чл. 278 ГПК.

Образувано е по жалба на С. Г. Б. против разпределение от 5.10.2022 г. на ЧСИ И. Х., рег. № \*\*\* на КЧСИ с район на действие РОС по изп. дело № 20168320402158. Твърди, че изготвеното разпределение е неправилно и иска неговата отмяна.

В законоустановения срок по чл. 436, ал. 3 ГПК са депозирани писмени възражения от вискателя “Кей Би Си Банк България/“ ЕАД, в които се взема становище за неоснователност на жалбата и се прави искане за тя да бъде отхвърлена.

В законоустановения срок по чл. 436, ал. 3 ГПК не са депозирани възражения от присъединените вискатели ТД на НАП Варна, офис Русе, Община Русе, МДТ, С. И. В., Ц. Б. К. и Г. С. Б., лично и като наследник на Й.Г. Б.а.

Настоящият състав на съда счита, че жалбата е депозирана в срок, от процесуално легитимирано лице – длъжник по изпълнението и същата е допустима.

При извършената проверка на законосъобразността на обжалваното

разпределение, съдът счита жалбата за неоснователна.

Производството по делото е било образувано по молба на “Кей Би Си Банк България/“ ЕАД /преди “Райфайзенбанк /България/“ ЕАД София/ срещу С. Г. Б. за парични задължения въз основа на изпълнителен лист от 3.10.2016 г. по ч. гр. д. № 3513/2016 г. на РРС и заповед за изпълнение № 2850/30.09.2016 г. по чл. 417 ГПК.

На основание чл. 458 ГПК и въз основа на удостоверение от 10.11.2016 г., издадено от ТД на НАП Варна, като вискател по делото е присъединена Държавата.

На 13.09.2018 г. на основание чл. 456 ГПК и въз основа на удостоверение от ЧСИ рег. № \*\*\* на КЧСИ са присъединени вискателите С. И. В., Й.Г. Б.а, Ц. Б. К. и Г. С. Б..

По делото след наложена възбрана, опис и оценка, е проведена публична продажба на недв. имот, собственост на дл. С. Б., ипотekiран в полза на първоначалния вискател. С протокол от 16.09.2022 г. и след проведено устно наддаване за купувач е обявен присъединеният вискател Ц. Б. К.. Изготвено е обжалваното в настоящото производство разпределение, предявено на страните на 5.10.2022 г. от ЧСИ.

В жалбата не са наведени конкретни оплаквания за незаконосъобразност на обжалваното разпределение. Наведени са най-общи твърдения за неправилно изчислени суми за разпределение по присъединените изпълнителни дела, вземанията за разноси по принудителното изпълнение и на сумите за изплащане на кредиторите без конкретни твърдения в какво се изразява тази неправилност и без да се ангажират доказателства за установяването им. Липсват доводи за неправилността на определените и изчислени от ЧСИ суми и коефициенти.

Цената, за която присъединеният вискател е обявен за купувач, се явява недостатъчна за удовлетворяване вземанията на всички вискатели, поради което правилно и законосъобразно на основание чл. 460 ГПК съдебният изпълнител е изготвил обжалваното разпределение.

По обжалваното разпределение е извършено разпределение на предложена сума в размер на 217 151,12 лв.

Съобразно правилото на чл. 136 ЗЗД, от събраната сума най-напред

подлежат на удовлетворяване в пълен размер вземанията по т. 1, включващи вземания за разноси по обезпечаването и принудителното изпълнение, спрямо кредиторите, които се ползват от тези разноси. С тази привилегия се ползват разноските на първоначалния вискател или на ЧСИ по осъществяване на изпълнителния способ, постъпленията от който се разпределят с процесното разпределение, вкл. разноските на първоначалния вискател за образуване на изпълнителното дело и за възнаграждение за един адвокат, които се считат за относими към всеки от приложените изпълнителни способности, тъй като общото упълномощаване за представителство по изпълнителното производство обхваща представителството за всеки приложен способ на изпълнение до пълното удовлетворяване на вземането по изпълнителния лист. Не се ползват с право на предпочтително удовлетворяване по чл. 136, ал. 1, т. 1 от ЗЗД разноските на присъединени вискатели, както и разноските за изпълнителното производство /независимо от кого/ или дължими от длъжника, които не са пряко относими към конкретния приложен изп. способ, както и разноските за изоставени или неприложени способности, каквито в случая липсват /т. 6 от ТР № 2/26.06.2015 г. на ОСГТК на ВКС/.

Установено е, че принудителното изпълнение по искане на първоначалния вискател “Кей Би Си Банк България/“ ЕАД е насочено към собствен на длъжника недв. имот чрез налагане на възбрана, извършени опис и оценка и насрочване на публична продажба на вещта. Размерът на разноските по обезпечаването и принудителното изпълнение в случая правилно е определен от ЧСИ на 5731,92 лв.

Правилно и в съответствие с приложената по делото актуална справка от Община Русе във втори ред е разпределена сумата в размер на 3541,38 лв. за данъци върху недв. имот.

Съгласно чл. 136, ал. 1, т. 3 ЗЗД ползват се с право на предпочтително удовлетворяване от трети ред вземанията обезпечени със залог или ипотека – от стойността на заложените или ипотекирани имоти. Този ред също правилно е приложен от ЧСИ в рамките на извършеното разпределение от 5.10.2022 г.

След това разпределение за всички присъединени вискатели, които са хирографарни по отношение на събраната чрез този изпълнителен способ

сума, не е останал неразпределен остатък, поради което на същите не е разпределена сума.

Следователно извършеното разпределение е съобразено изцяло с разпоредбите на чл. 136 ЗЗД. Няма данни при извършеното му да са нарушени разпоредбите на чл. 460 ГПК и сл. ГПК. Законосъобразно, в съответствие с изискването на чл. 495 ГПК на присъединения възискател, участвал като наддавач в проданта и обявен за купувач на процесния имот, е указана необходимата сума, която следва да внесе за изплащане на съразмерната част от вземанията на другите възискатели и таксите.

Обжалваното разпределение е законосъобразно и не страда от пороци, които да обосновават неговата отмяна.

Предвид изложеното, жалбата се явява неоснователна и следва да се остави без уважение.

С оглед изхода от спора и отправеното искане, в полза на ответника по жалбата „Кей Би Си Банк България/“ ЕАД София следва да бъдат присъдени разноски за настоящата инстанция за юрисконсултско възнаграждение, които да се възложат в тежест на жалбоподателя. Размерът на тези разноски съдът определя на 100,00 лв. съобразно чл. 25, ал.1 от Наредбата за заплащането на правната помощ .

Водим от горното, Окръжният съд

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на С. Г. Б. против разпределение от 5.10.2022 г. на ЧСИ И. Х., рег. № \*\*\* на КЧСИ с район на действие РОС по изп. дело № 20168320402158 като **неоснователна**.

**ОСЪЖДА** С. Г. Б., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Н., общ. И.о, обл. Р., ул. „Е.П.“ № \* да заплати на “ Кей Би Си Банк България/“ ЕАД, ЕИК 831558413 сумата в размер на **100 лв. /сто лева/** разноски за юрисконсултско възнаграждениепред настоящата инстанция.

Решението може да се обжалва пред АС Велико Търново в едноседмичен срок от съобщаването му на страните.

Председател: \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_