

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16992

гр. София, 19.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 182 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕБОРА М. ВЪЛКОВА**
ТЕРЗИЕВА

като разгледа докладваното от **ДЕБОРА М. ВЪЛКОВА ТЕРЗИЕВА**
Гражданско дело № 20221110115718 по описа за 2022 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства.

НАСРОЧВА делото за **31.05.2024 г. от 10:40 часа**, за която дата и час да се уведомят страните с препис от настоящото определение.

НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА. Указва на страните, че доброволното /извънсъдебно/ уреждане на отношенията е най-изгодният за тях ред за разрешаване на спора.

ДАВА СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД НА ДЕЛОТО:

Предявен е осъдителен иск с правно основание [чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД](#) вр. [чл. 361, ал. 1 ТЗ](#) и [чл. 86, ал. 1 ЗЗД](#) за сумата от 4400, 62 лева, представляваща възнаграждение по договор за спедиция съгласно описаната в исковата молба фактура, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 25.03.2022 г. до окончателното плащане, както и мораторана лихва от 25.08.2021 г. до 25.03.2022 г. в размер на 260,37 лв. Ищцовото дружество твърди, че по възлагане от ответника е извършил спедиторски услуги.

Поддържа, че във връзка с изпълнение на възложеното е издал фактура № *****/24.08.2021 г. на обща стойност 5378.53 лева с включен ДДС. Допълва, че на 25.08.2021 г. ответникът е извършил частично плащане в размер на 977,91 лв. Предвид изложеното, моли да бъде осъден ответника да му заплати сумата в размер на 4400, 67 лева, представляваща оставащо възнаграждение по издадената фактура, във връзка с извършен превоз, установен с международна СМР товарителница № BG ***** от 23.08.2021 г., както и мораторна лихва в размер на 260,37 лв. Претендира сторените в производството разноси.

Ответникът в срока по [чл. 131 ГПК](#) не е депозирал отговор на исковата молба. Книжата са считат връчени по реда на чл. 50 ГПК.

За основателност на иска в тежест на ищеца по делото е да докаже наличието на валидно сключено облигационно отношение с ответника по спедиционен договор, точно изпълнение по договора от страна на ищеца, приемане на работата без възражения, а в тежест на ответника е да докаже, че е изпълнил задължението за заплащане на цената на услугата.

В тежест на ищеца по иска с правно основание [чл. 86, ал. 1 ЗЗД](#) е да докаже възникването на главния дълг, изпадането на ответника в забава и размера на лихвата.

В тежест на ответника при доказване на горното е, че е извършил плащане. Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____