

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3631

гр. Варна, 13.10.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ** в закрито заседание на  
тринадесети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния  
състав:

Председател: Даниела Д. Томова

Членове: Галина Чавдарова  
Радостин Г. Петров

като разгледа докладваното от Галина Чавдарова Въззивно частно  
гражданско дело № 20213100502414 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.278 във вр. чл.413, ал.2 и чл.410, ал.1, т.1 от  
ГПК.

Образувано е по частна жалба, подадена от АГЕНЦИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА  
ВЗЕМАНИЯ ЕАД, ЕИК 203670940, със седалище гр.София, действащо чрез ю.к.И.Н.,  
срещу разпореждане №1673/08.06.21г., постановено по ч.гр.д. №545 по описа за 2021 година  
на РС-Девня, в частта, в която е отхвърлено подадено заявление на жалбоподателя за  
издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК срещу длъжника СВ. Г. В. от  
гр.Суворово за сумата от 181,50лв-застрахователна премия по договор за допълн.услуги за  
периода от 22.04.19г. /падеж на първа неплатена погас.вноска/ до 16.09.19г. / падеж на  
последна погас.вноска/.

В частната жалба се твърди, че разпореждането е неправилно. Счита, че тъй  
като сключването на застр.договор не било предпоставка за отпускане на кредита размерът  
на застр.премия не следва да бъде включван в размера на ГПР и не оскъпявал кредита.  
Твърди, че потребителят е дал съгласие за сключването на договора за застраховка , като в  
договора за кредит изрично било посочено, че размерът на главницата се формира както от  
предоставените средства на заемополучателя, така и от дължимите застр.премии, тъй като  
кредитната институция го финансирала. Моли да бъде отменено разпореждането и да се  
постанови издаването на заповед за изпълнение за претендираното вземане.

Съдът намира, че жалбата е подадена от легитимирана страна, чрез надлежния

й пълномощник, срещу акт, който подлежи на обжалване и в законовия срок за това, поради което и същата се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество съдът намира жалбата за неоснователна по следните съображения:

Производството по ч.гр.д.№545/2021г. на Районен съд Девня е образувано по заявление на АГЕНЦИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА ВЗЕМАНИЯ ЕАД за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК и изпълнителен лист срещу длъжника СВ. Г. В., за следните суми: 342,63лв- главница по договор за заем от 28.03.19г.; 40,79лв-догов.лихва; 88лв-сума за допълн.услуги, 181,50лв-застр.премия по договор за допълн.услуги за периода от 22.04.19г. /падеж на първа неплатена погас.вноска/ до 16.09.19г. / падеж на последна погас.вноска, 21,80лв-лихва за забава.

За да откаже издаване на заповед за изпълнение в обжалваната част районният съд е приел, че длъжникът е задължен да изпълни и когато допълн.услуги не са предоставени, както и че заявителя е нарушил нормата на чл.27 от КЗ.

За да прецени основателността на подаденото заявление съдът се ръководи както от положителните предпоставки, визирани в чл.410, ал.1 ГПК, така и следи за липсата на отрицателните такива, предвидени в чл.411, ал.2 ГПК. Съгласно чл.410, ал.2 ГПК заявлението трябва да отговаря на изискванията на чл.127, ал.1 ГПК. В този смисъл същото следва да съдържа пълна и ясна индивидуализация на вземането, което се претендира, както и изложение на фактите, от които то се извежда, която да даде възможност на длъжника да прецени дали да възрази срещу заповедта за изпълнение или не.

В настоящия случай съставът на въззивния съд намира, че вземането за застр.премия срещу длъжника не е индивидуализирано по изискуемия начин. Претенциите в заповедното производство следва да бъдат конкретизирани по начина, по който се извършва индивидуализация на претендираното вземане и в исковото производство, тъй като при подадено възражение от длъжника срещу заповедта за изпълнение, вземането подлежи на установяване в исково производство и е необходимо да има идентичност между двата предмета, която се преценява въз основа на заявлението и исковата молба. В случая в заявлението не се съдържат достатъчно ясни твърдения, от които може да се изведе основанието, на което се търси процесната сума, като констатираните от ВРС нередовности в този смисъл не са отстранени с депозираната уточн.молба. Така от една страна се сочи, че е налице финансиране със сумата, дължима от застрахования заемополучател като застрахователна премия, и същата следвало да бъде върната като част от всяка погас.вноска по погас.план, но същевременно в приложения към договора за заем погас.план не се установява включване на такова вземане. В случай, че се касае за допълн.кредитиране, то следва да е налице спазване на изискванията на чл.11, т.9 и 10 от ЗПК, което в случая не се установява. От друга страна, в уточн.молба се навеждат и твърдения за предоставена допълнителна услуга по посредничество с конкретен застраховател, без обаче да се

установява, че това реално е извършено от кредитора и е в интерес на длъжника. Заплащането на възнаграждение за кредитора за възможността да се договаря сключване на договор за застраховка с конкретно посочен от него застраховател при неясни условия или преимущества за длъжника не може да се приеме за съобразено с моралните принципи за добросъвестност.

По изложените съображения, съставът на въззивния съд намира, че подаденото заявление в обжалваната част следва да бъде отхвърлено. Като е достигнал до същия краен извод, районният съд е постановил законосъобразен акт, който следва да бъде потвърден.

Въз основа на изложените мотиви, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** разпореждане №1673/08.06.21г., постановено по ч.гр.д. №545 по описа за 2021 година на РС-Девня, в частта, в която е отхвърлено заявление вх. №1654/05.05.21г., подадено от АГЕНЦИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА ВЗЕМАНИЯ ЕАД, ЕИК 203670940, със седалище гр.София, за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК срещу длъжника СВ. Г. В. от гр.Суворово за сумата от 181,50лв-застрахователна премия по договор за допълн.услуги за периода от 22.04.19г. /падеж на първа неплатена погас.вноска/ до 16.09.19г. / падеж на последна погас.вноска/.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_