

ПРОТОКОЛ

№ 5315

гр. София, 18.04.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 76 СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **СТЕФАН ИС. ШЕКЕРДЖИЙСКИ**

при участието на секретаря **Ц. М. Г.**

Сложи за разглеждане докладваното от **СТЕФАН ИС. ШЕКЕРДЖИЙСКИ** Гражданско дело № 20221110100729 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищецът /ФИРМА/ – редовно призован, не изпраща представител. **ДОКЛАДВА** постъпила молба от ищцовото дружество от 12.04.2022г., с която моли да се даде ход на делото.

Ответникът **СВ. Г. АНД.** – редовно призован, представлява се от адв. **Д.** с пълномощно, представено с молба от 12.04.2022г.

Трето лице-помагач /ФИРМА/ – редовно призовано, не изпраща представител.

Вещо лице **Н. Д. М.** – явява се.

Вещо лице **ИВ. ЛЮБ. Д.** – явява се.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

Адв. **Д.** – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ на основание чл.146 от ГПК ДОКЛАДВА ИСКА:

искове с пр. основание чл. 124, ал. 1 (съществуване на право), във вр. с чл. 415 от ГПК, във вр. с чл. 150 от ЗЕ и чл. 86 от ЗЗД:

Ищецът - **/ФИРМА/**, ЕИК 831609046, представлявано от С. П. Ц., със седалище и адрес на управление /АДРЕС/, e-mail: srs@toplo.bg, моли да се признае за установено, по отношение на ответника, че дължи:

- 3 936,74 лева - главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2018г. до м.04.2020г.;

- 572,57 лева – мораторна лихва за периода 16.07.2019г. до 14.10.2021г., ведно със законната лихва от 05.11.2021г. - датата на депозиране на заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК до окончателното изплащане на сумите.

Претендира съдебни разноски и юрисконсултско възнаграждение.

Привлича като трето лице – свой помагач: **/ФИРМА/**.

Ответникът - **СВ. Г. АНД.**, ЕГН *****, чрез адв. Л.Ц., САК, съд.адр.: /АДРЕС/, особен представител, тел.: *****, e-mail: /АДРЕС/ оспорва иска:

- искът бил нередовен;
- прави възражение за давност;
- навежда и други правни доводи.

от фактическа и правна страна:

Искът е напълно редовен – например: съставът на Върховния касационен съд намира за правилно становището, според което за конкретизация на претенцията в посочената хипотеза, е достатъчно посочване на общия период, часовете извънреден труд по месеци, цената на иска и начина на формирането ѝ. Такива са изискванията и на чл. 211, ал. 5 ЗМВР, както и аналогичния текст на чл. 146 КТ. В хода на процеса, след проверка на счетоводството, както и с помощта на съдебна експертиза и на базата на събраните доказателства, ще се установи конкретно има ли дни от месеца, в които служителят да е полагал извънреден труд, съответно колко часа и за това получил ли е дължимото възнаграждение от работодателя - Определение № 650 от 14.11.2011г. по ч.гр.д. № 433/2011г., г.к., IV г.о. на ВКС.

Жилището е закупено през 88г. от С. и Г. Г. (НА). **Ответникът** е техен син. **Той** следва да установи нещо различно.

Давността е 3-години назад, считано от 05.11.2018г., като предвид падежа, не е обхванат от давност и периодът от 01.09.2018г. (45 дена, но за цял месец).

Ищецът следва да установи размера на вземането си.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да вземе становище по доклада.

Адв. Д. – Нямам възражения по доклада.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените до този момент писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушването на вещото лице по изготвената по делото Съдебно-техническа експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице както следва:

Н. Д. М. - неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Вещото лице предупредено за отговорността по чл. 291 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

Вещото лице М. - Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде един брой РКО.

СЪДЪТ пристъпи към изслушването на вещото лице по изготвената по делото Съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице както следва:

ИВ. ЛЮБ. Д. - неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Вещото лице предупредено за отговорността по чл. 291 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

Вещото лице Д. - Представил съм в срок писмено заключение, което поддържам.

При прегледа констатирах една техническа грешка, която касае неправилното отнасяне на фактурата за месец септември 2018г., по-точно задължението от месец септември 2018г. заради 45 дневния срок на фактурата в погасени по давност задължения. След като направих корекции, в заключителната част следва да се коригира последното изречение в първата му част, където следва да се чете: **непогасени по давност задължения на топлинна енергия за периода 09.2018г. до 04.2019г. в размер на 3454,20 лева, а лихвата става 605,75 лева.**

Адв. Д. – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде един брой РКО.

Адв. Д. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 2 от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ПО СЪЩЕСТВО:

Адв. Д. – Моля, да отхвърлите изцяло като неоснователен и недоказан предявените искове по съображения подробно изложени в отговора на исковата молба. В случай, че приемете същите за основателни, моля, да намалите техния размер съобразно констатациите на вещите лица. Моля, да

ми бъде издаден РКО като особен представител.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ НА 13.05.2022г.
ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на адв. Д..

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36
часа.*

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____