

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 422

гр. София, 04.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

като разгледа докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ** Частно наказателно дело № 20241110201593 по описа за 2024 година

**Производството е по реда на чл.17, ал.5 от НПК по служебна инициатива на съда във връзка с тълкуване на съдебен акт по чл.414, ал.1, т.1 от НПК.**

Съдът отчита, че е бил сезиран от СРП с предложение по реда на чл.66 от НПК да бъде изменена взетата мярка за неотклонение „домашен арест“ спрямо обвиняемия **М. П. Г.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* по ДП № ..... ЗМК – ...../2023г. по описа на 05 РУ-СДВР и пр.пр. № ...../2023г. по описа на СРП, в най-тежката мярка за неотклонение „задържане под стража“.

С определение в открито съдебно заседание, проведено на 03.02.2024г. (събота) в 16:30 часа съдът е оставил без уважение искането на СРП, като е потвърдил взетата мярка за неотклонение „домашен арест“ спрямо обвиняемия **М. П. Г.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* по ДП № ..... ЗМК – ...../2023г. по описа на 05 РУ-СДВР и пр.пр. № ...../2023г., **която да бъде изпълнявана на нов адрес в село Р., улица „Р.“ № 1, община П..**

Съдът е постановил обвиняемият **Г.** да бъде незабавно освободен от Следствения арест, **освен ако не се задържа** на друго законово основание и **освен ако не постъпи** по приложената по аналогия по чл.65, ал.5 от НПК разпоредба протест от прокурора, който не е в негов интерес.

Съдът е допуснал неяснота в съдебния си на основание чл.414, ал.1, т.1 от НПК. **Обвиняемият Г. следва да бъде незабавно освободен от Следствения арест, само освен ако не са задържа на друго законово основание.** Поведението му в ДП, след първоначалното му освобождаване от ареста е било добросъвестно. Бил е на открито няколко часа на 30.01.2024г., след 11:00 часа. Не е могъл да влезе в жилището по местоизтърпяването на домашния си арест в гр.С., ж.к. „Д.“, Ц. к., бл. ., вх., ет., ап. по независещи от него уважителни причини. Бил е задържан в същия ден на 30.01.2024г. след 16:00 часа по реда на ЗМВР. Според съда следва да бъде приложена

разпоредбата на чл.343 от НПК, която има предимство пред приложената по аналогия разпоредба на чл.65, ал.5 от НПК, при което обвиняемият Г. следва да бъде незабавно освободен от Следствения арест в гр.С., само освен ако не се задържа на друго законово основание, **независимо от подаването или неподаването на протест от СРП, който не е в него интерес.**

**Поведението на обвиняемия Г. не следва да бъде санкционирано с продължаващо задържане в местата за лишаване от свобода до приключване на производството по чл.66, ал.1 от НПК с влязъл в сила съдебен акт.**

Съдът отчита, че с постановления от него съдебен акт не би накърнил правата на прокурора, тъй като обвиняемия Г. ще има доказан правен интерес да проявява занапред дисциплинирано поведение пред органите на разследването, ще гарантира редовното си призоваване и надлежното си явяване пред тях, доколкото действалата спрямо него към момента мярка за неотклонение задържане под стража непосредствено е постигнала тази цел.

С оглед изложението, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА ТЪЛКУВАНЕ на основание чл.414, ал.1, т.1 от НПК на съдебното определение от 03.04.2024г. по НЧД № 1593/2024г. по описа на СРС, НО, 9-ти състав в частта, в която е прието, че обвиняемият М. П. Г., с ЕГН: \*\*\*\*\* по ДП № ..... ЗМК – ...../2023г. по описа на 05 РУ-СДВР и пр.пр. № ...../2023г. ДА БЪДЕ НЕЗАБАВНО ОСВОБОДЕН ОТ СЛЕДСТВЕНИЯ АРЕСТ, ОСВЕН АКО НЕ СЕ ЗАДЪРЖА НА ДРУГО ЗАКОНОВО ОСНОВАНИЕ И ОСВЕН АКО НЕ ПОСТЪПИ ПО ПРИЛОЖЕНАТА ПО АНАЛОГИЯ ПО ЧЛ.65, АЛ.5 ОТ НПК РАЗПОРЕДБА ПРОТЕСТ ОТ ПРОКУРОРА, КОЙТО НЕ Е В НЕГОВ ИНТЕРЕС,**

**КАТО ГО ИЗМЕНЯ В ТАЗИ ЧАСТ, КАТО СЛЕДВА ДА СЕ ТЪЛКУВА И ПРИЛОЖИ в следния смисъл:**

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДА БЪДЕ НЕЗАБАВНО ОСВОБОДЕН ОТ СЛЕДСТВЕНИЯ АРЕСТ в гр.София на основание чл.17, ал.5 от НПК вр. чл.5 от КЗПЧОС ОБВИНЯЕМият М. П. Г., с ЕГН: \*\*\*\*\* по ДП № ..... ЗМК – ...../2023г. по описа на 05 РУ-СДВР и пр.пр. № ...../2023г., САМО ОСВЕН АКО НЕ СЕ ЗАДЪРЖА НА ДРУГО ЗАКОНОВО ОСНОВАНИЕ,**

**НЕЗАВИСИМО от подаването или неподаването на протест от прокурора, който не е в негов интерес съгласно чл.65, ал.5 от НПК.**

**ДОПУСКА ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ** на определението на съда, с което е **ПОСТАНОВЕНО** обвиняемият М. П. Г., с ЕГН: \*\*\*\*\* по ДП № ..... ЗМК – ...../2023г. по описа на 05 РУ-СДВР и пр.пр. № ...../2023г. **ДА БЪДЕ НЕЗАБАВНО ОСВОБОДЕН ОТ СЛЕДСТВЕНИЯ АРЕСТ, ОСВЕН АКО НЕ СЕ ЗАДЪРЖА НА ДРУГО ЗАКОНОВО ОСНОВАНИЕ,**

като подаването на жалба и/или протест не спира изпълнението на съдебния акт на основание чл.343 от НПК.

**ДА СЕ УВЕДОМИ НЕЗАБАВНО НАЧАЛНИКЪТ** на Следствения арест гр.София за изпълнение на постановления от съда съдебен акт, като същият връчи препис от него на самия обвиняем М. П. Г., с ЕГН: \*\*\*\*\* по ДП № ..... ЗМК – ...../2023г. по описа на 05 РУ-СДВР и пр.пр. № ...../2023г. за сведение.

**ДА СЕ УВЕДОМЯТ НЕЗАБАВНО** служебният защитник, СРП и Началниците на 05 РУ-СДВР, на 08 РУ-СДВР и на РУ в гр.П..

**РАЗЯСНЯВА НА ОБВИНЯЕМИЯТ М. П. Г., с ЕГН: \*\*\*\*\*** по ДП № .ЗМК – ./2023г. по описа на 05 РУ-СДВР и пр.пр. № ./2023г., **че 1.).** същия следва да проявява добросъвестно процесуално поведение в рамките на цялото наказателно производство и да не нарушава взетата му мярка за неотклонение „домашен арест“; **2.).** че следва да се явява пред органите на разследването при призоваване за извършване на процесуално-следствени действия след разрешение на органите на МВР и прокуратурата; **3.).** че следва да уведоми незабавно лично или чрез служебния си защитник органите на прокуратурата и МВР, че се намира на новия си адрес по местоизтърпяването на мярката за неотклонение „домашен арест“; както и **4.).** че може да поиска от наблюдаващия прокурор като ръководно-решаващ орган на ДП до приключването на разследването промяна на адреса по местоизтърпяване на мярката за неотклонение „домашен арест“ при наличие на доказани уважителни причини.

*Определението на съда се инкорпорира в съдържанието на определението на състава от провело то се открито съдебно заседание на 03.02.2024г. по НЧД № 1593/2024г. по описа на СРС, НО, 9-ти състав, като не подлежи на самостоятелно обжалване и/или протестиране отделно от постановления по делото съдебен акт по чл.66, ал.1 от НПК.*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_