

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7831

гр. София, 20.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 177 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НИКОЛА Д. КЪНЧЕВ

като разглежда докладваното от НИКОЛА Д. КЪНЧЕВ Гражданско дело № 20231110150427 по описа за 2023 година

намери следното:

От ищеца по делото в открито съдебно заседание от 11.12.2023 г. с молба-становище бяха представени документи с искане да бъдат приети като доказателства по делото. С молба становище в открито съдебно заседание от 12.02.2024 г. бяха представени допълнителни документи с молба да бъдат приети като доказателства по делото. Беше направено искане за даване на обяснения по реда на чл. 175, ал. 1 ГПК, чрез призоваване на управителя на ответника да отговори на поставени от ищеца въпроси. Бяха направени искания и за разпит на свидетели. От ответника с отговора на исковата молба бяха направени искания за допускане на съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертизи. С молба вх. № 367040 от 20.12.2023 г. беше представен документ с искане да бъде приет като доказателство по делото. Бяха направени искания и за разпит на свидетели.

Като съобрази направените доказателствени искания, взетите от тях становища, респективно от двете страни по делото, както в писмен вид, така и в съдебно заседание, съдът намира следното:

По отношение на представените от страните документи, не са налице пречки за приемането им като доказателства. Направените от страните оспорвания на тяхната вярност ще бъдат преценени от съда в контекста на доказателствената съвкупност с крайния акт. Поставените от ищеца въпроси по чл. 175, ал. 1 ГПК са неоснователни, доколкото дадените от представителя на ответника обяснения не биха имали доказателствена годност и поставянето им би забавило необосновано процеса. Поставените от ответника искания за назначаване на съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза са направени с цел установяване на факти, на които тази страна обосновава възражението си за прихващане, поради което са основателни и следва да се допуснат. Исканията и на двете страни за разпит на свидетели не са необходими с оглед всички уважени доказателствени искания, приети документи и експертизи.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ищеца в открито съдебно заседание от 11.12.2023 г. и от 12.02.2024 г. , както и представените от ответника с молба вх. № 367040 от 20.12.2023 г. документи като доказателства по делото .

ДОПУСКА назначаването на съдебно-техническа експертиза в състав от три вещи лица, които, след като се запознаят с доказателствата по делото и извършат проверки там, където намерят за необходимо, включително и с посещение на самия обект, да отговорят на поставените с отговора на исковата молба задачи.

НАЗНАЧАВА за вещи лица А. Г. Ч., с адрес: ..., тел. ..., А. Д. С. с адрес гр. ..., тел. ... и П. П. Б. с адрес гр. ..., тел. ... при депозит от 1500 лева, платими от ответника в седмодневен срок от днес.

ДОПУСКА назначаването на съдебно-счетоводна експертиза вещото лице по която, след като се запознае с доказателствата по делото и извършат проверки там, където намери за необходимо, да отговори на поставените с отговора на исковата молба задачи.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. З. С. при депозит от 400 лева, платими от ответника в седмодневен срок от днес.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за изискване на обяснения от страна на представител на ответника по реда на чл. 176, ал. 1 ГПК чрез поставяне на посочените в молба-становище от 12.02.2024 г. въпроси.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на страните за разпити на свидетели.

НАСРОЧВА делото за открито съдебно заседание на **15 април 2024 г. от 13:30 часа** за което страните и вещите лица да бъдат призовани.

Настоящото определение не подлежи на обжалване. Препис от него да се изпрати на страните и на вещите лица.

Съдия при Софийски районен съд: _____