

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13247

гр. София, 26.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 155 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ П. СТОЯНОВА

като разгледа докладваното от ПЕТЯ П. СТОЯНОВА Гражданско дело № 20231110160521 по описа за 2023 година

## ОПРЕДЕЛИ:

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

26.03.2024 година

град София

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД

III ГО, сто петдесет и пети състав

На двадесет и шести март

две хиляди двадесет и четвърта година

В закрито заседание в следния състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ПЕТЯ П. СТОЯНОВА

като разгледа докладваното от съдията П. Стоянова

гражданско дело № 60521 по описа за 2023 година на СРС,

за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е образувано по предявена искова молба от Е. Д. К., от гр. София, против Б. Д. Ф., от гр. София.

С Разпореждане № 14100 от 25.01.2024 г. съдът е дал указания за отстраняване на

констатирани нередовности на исковата молба, а с Разпореждане № 28943 от 22.02.2024 г., последното постановено по чл. 131 от ГПК, съдът е разпоредил преписи от книжата да се връчат на ответницата.

На 23.02.2024 г. по делото е постъпила молба от ищцата, с която е направено искане за отвод на председателстващия 155 състав, а като причина за отвода е посочено, че е ответник по гр.д. № 63381/2022 г. по описа на СРС, 155 състав, като по време на проведеното на 20.02.2024 г. открито съдебно заседание председателстващият състав е крещял и е засипал с обидни квалификации като „поради вашето тъпоумие не разбирате“ и пр. поведение, което било несъвместимо с професионалната етика, морала и закона.

По направеното искане за отвод на председателстващия 155 състав, съдът намира следното:

Произнасянето по други дела, образувани по искиви молби на същия ищец, макар и от същия състав, не представлява основание за отвеждане от друго разпределено дело на същия докладчик, като това не е сред посочените в закона абсолютни основания за отвод. Съдът, като взе предвид служебно известното му обстоятелство, че е докладчик по посоченото дело, и след като изслуша изготвеният по делото звукозапис, чието съхранение е разпоредено да бъде осъществено до приключване на производството по гр.д. № 63381/2022 г. по описа на СРС, 155 състав, с окончателен съдебен акт, намира, че не е налице твърдяното от ищцата поведение от председателстващия съдебния състав. Не е налице и предвиденото в закона относително основание за отвод. Постановяването на съдебни актове, чийто краен резултат не удовлетворява страна по делото, не е основание за отправяне на искане за отвод на председателстващия състав. Отделно от това отвеждането по делото би довело до неоснователно натоварване на друг съдия в съд с висока натовареност, което пък от своя страна ще доведе до нарушаване на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Съдът, като взе предвид, че в случая не са налице предпоставките по чл. 22, ал. 2 от ГПК, намира, че съдията – докладчик не следва да се отведе от извършване на съдопроизводствени действия по гр.д. № 60521/2023 г. по описа на СРС, като молбата на ищеца следва да бъде оставена без уважение.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 22, ал. 2 от ГПК, Софийският районен съд, 155 състав,

## О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Е. Д. К. за отвеждане на председателстващия 155 състав при СРС от извършване на съдопроизводствени действия по гр.д. № 60521/2023 г. по описа на СРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_