

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6

гр. София, 04.01.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 6-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН, в закрито заседание на четвърти януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Камен Иванов

Членове: Владимир Астарджиев
Виолета Магдалинчева

като разгледа докладваното от Владимир Астарджиев Наказателно дело за възобновяване № 20221000601444 по описа за 2022 година

Производството е по реда на глава XXXIII от НПК.

Постъпило е искане от осъдения М. К. А. чрез упълномощения защитник адв.С. Н. по реда на чл.422, ал.1, т.5 НПК за възобновяване на производството по НОХД №5563/2018г. на СРС, НО, 97 състав и ВНОХД №998/2021г. на СГС, НО, II въззивен състав.

В искането се излагат доводи за неправилно приложение на чл.269, ал.3, т.2 НПК при разглеждането на делото от въззивния съд и за съществено нарушение на процесуалния и на материалния закон при определяне на наказанието от въззивния съд.

Настоящият съдебен състав намери, че **искането е недопустимо** за разглеждане по реда на чл.422, ал.1, т.5 НПК поради неспазване на установения в чл.421, ал.3 НПК срок по следните съображения:

Искането е срещу актове, подлежащи на проверка по реда на глава XXXIII НПК.

Срокът за искане по реда на чл.422, ал.1, т.5 НПК от осъдено лице съгласно чл.421, ал.3 НПК е шест месеца от влизането в сила на съответния акт.

Присъдата на СРС от 21.05.2018г. по НОХД №5563/2018г. на СРС, НО, 97 състав е протестирана от СРП пред въззивния съд - СГС. Образувано е ВНОХД №998/2021г. на СГС, НО, II въззивен състав и въззивният съд е постановил решение на 06.12.2021г., като това решение е окончателно и именно на тази дата присъдата е влязла в сила.

Искането за възобновяване е постъпило на 21.11.2022г. в Софийския районен съд и простото аритметично пресмятане показва, че то е значително просрочено, като не се излагат твърдения за наличие на уважителна причина за възстановяване на срока по смисъла на чл.186, ал.1 НПК.

Доколкото искането на М. К. А. за възобновяване на наказателното производство не е постъпило в срока по чл.421, ал.3 НПК, същото следва да се остави без разглеждане, като съдът поради това не може да се произнесе и по искането за спиране на изпълнението на влязлата в сила присъда.

Настоящият съдебен състав констатира, че макар и адресирано до Софийския апелативен съд, в искането на адв.С. Н. като упълномощен защитник на осъдения М. К. А. се излагат доводи за наличие на основанията за възобновяване на наказателните дела по реда на чл.423 НПК - стр.1, абз. последен и стр.2-стр.8 от искането.

Въпросът за преценката дали са налице основанията за възобновяване на наказателното дело по искане на задочно осъден поради неучастието му в наказателното производство е изцяло в компетенцията на Върховния касационен съд на Република България - чл.424, ал.2 вр. ал.1 НПК.

По тази причина делото следва да се изпрати на ВКС за разглеждане на искането в частта му, свързана с твърденията за наличието на основания за възобновяване по чл.423 НПК.

Водим от изложеното **Софийски апелативен съд, НО, 6 състав** на основание чл.424, ал.3 НПК вр. чл.422, ал.1, т.5 НПК вр. чл.421, ал.3 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на М. К. А. чрез

упълномощения защитник адв.С. Н. за възобновяване на производството по НОХД №5563/2018г. на СРС, НО, 97 състав и ВНОХД №998/2021г. на СГС, НО, II въззивен състав..

ПРЕКРАТЯВА производството по НД №1444/2022г. по описа на САС, НО, 6 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕПИС да се изпрати на осъдения М. К. А. и на адв.С. Н. за сведение.

ИЗПРАЩА делото на ВКС за разглеждане на искането за възобновяване по реда на чл.423 НПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____