

РЕШЕНИЕ

№ 78

гр. гр. Добрич, 29.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в публично заседание на седми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Павлина Н. Паскалева

при участието на секретаря Билсер Р. Мехмедова Юсуф
като разгледа докладваното от Павлина Н. Паскалева Търговско дело №
20223200900083 по описа за 2022 година
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е с правно основание чл.625 ТЗ.

Образувано е по молба на „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1, чрез управителя на дружеството Т. Е. Ш., с искане за откриване на производство по несъстоятелност на молителя поради състоянието му на неплатежоспособност, евентуално свръхзадълженост, считано от 12.03.2020г.

В молбата се твърдят съществените за иницирираното производство обстоятелства, а именно че основният предмет на дейност на "Т. Б." ЕООД е извършване на стоително-монтажни услуги като пряк изпълнител или като подизпълнител на строителни обекти на територията на страната. Дружеството не притежава дълготрайни активи-производствени и офис сгради. Към момента на прекратяване на дейността на дружеството / 12.03.2020 г./ дружеството няма наети лица по трудови правоотношения. Последният трудов договор е прекратен на 02.03.2021 г. Към настоящият момент "Т. Б." ЕООД не извършва търговска дейност. На 12.03.2020 г. е извършено последното плащане за задължения на дружеството, с което са погасени част от текущите задължения.

Общите икономически условия, както и кризата в областта на

строителството породена от липсата на достатъчно квалифицирани кадри, намалената покупателна способност на населението и забавяне или неплащане на задължения за извършени от дружеството строително-монтажни работи от страна на некоректни контрагенти довело до невъзможност за реализиране на приходи и обективна невъзможност за редовно обслужване на задълженията към кредитори - публичноправни и др. Към подаване на молбата дружеството има вземания в размер на 24594.60 лв., които въпреки предприетите действия не могат да бъдат събрани.

Съществена пречка за осъществяване на нормална търговска дейност е и образуваното през 2017г. от публичен изпълнител при **** изпълнително дело № ****/2017 г. поради това, че за периода 14.06.2017г.- 12.03.2020 г. плащанията към НАП са се извършвали в силно намалени размери и със значителни закъснения. На основание чл. 200 от ДОПК е наложен заповест за наемане на банковата сметка на дружеството с постановление на публичен изпълнител. Въпреки положените усилия е налице обективна невъзможност за заздравяване на предприятието, за увеличаване на оборотите до степен, че те да покриват краткосрочните задължения. Дружеството започнало да изпитва недостиг на оборотни средства и капитал, което довело до неплатежоспособност и свърхзадлъжнялост. От 12.03.2020г. "Т. Б." ЕООД е в състояние на неплатежоспособност, като това е и датата на последното извършено плащане от дружеството.

Към подаване на молбата "Т. Б." ЕООД има непогасени задължения към частни и публично-правни кредитори /НАП/ в общ размер на 57831.85 лева. "Т. Б." ЕООД не притежава достатъчно активи и не разполага с имущество, което да покрие изцяло паричните му задължения към кредиторите. На посочените обстоятелства основава отправеното искане.

В съдебно заседание, молителят е редовно призован, не се явява представляващия, чрез адв.Н.Ч. се поддържа искането за обявяване на несъстоятелността на търговеца.

При преценка редовността на молбата съдът констатира, че същата изхожда от легитимирана страна съгласно чл.625 ТЗ като молбата е подадена от изрично упълномощен адвокат с твърдения за невъзможността на дружеството за изпълняване публични и други задължения към контрагентите си поради липса на средства и превъзходство на пасивите над активите. Към молбата са били приложени изискуемите документи по смисъла на чл.628 и

чл.626 ТЗ.

Съдът, въз основа на твърденията и възраженията на страните, събраните доказателства, ценени и по вътрешно убеждение, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Съгласно постъпилата молба по чл.625 ТЗ, дружеството молител е с основен предмет на дейност извършване на строително-монтажни услуги като пряк изпълнител или като подизпълнител на строителни обекти на територията на страната. Същото е с ограничен размер на приходите от извършваната дейност, като не успява да заплаща и погасява по друг начин задълженията си към контрагенти и държавата. Съгласно приложени опис и оценка на активите и пасивите на търговеца, към м.04.2022г. първите са на стойност 27464,44 лв., а вторите 57831,85 лв.

Съгласно служебно изискана справка от Агенция по вписванията се установява, че по партидата на дружеството не са открити записи на притежавани недвижими имоти – няма вписвания, отбелязвания и заличавания за периода 1997 – м.05.2022г. Не са установени данни за притежавани от молителя МПС, съгласно справка от община гр.Добрич.

Съгласно справка от НАП, офис Варна се установява, че в **** -Варна има образувано изп.дело №****/2017г. Видно от справката, делото е образувано за задължения в общ размер от 57365,57 лв., в т.ч. 42756,12 лв. главница, 14609,45 лв. лихва и 9,60 лв. разноси. С постановления от 05.12.2018г., 05.08.2019г. и 10.09.2020г. по делото са наложени заповест за наемане на банкови сметки и заповест за наемане на движима вещ – лек автомобил. Според справката към 10.05.2022г. размера на задължението е 57386,97 лв.

От представена от НАП, ТД Варна справка за актуалното състояние на трудовите договори на "Т. Б." ЕООД се установява, че последният трудов договор е прекратен на 02.03.2021 г.

Съгласно приетата по делото счетоводна експертиза, чието заключение не е оспорено и се кредитира от съда като обективно, се установява следното: Дружеството – молител трайно не осъществява търговска дейност от м.май 2019г. Непогасените и изискуеми задължения на "Т. Б." ЕООД към 30.04.2022 г. са в размер на 61 668.58 лв., в т.ч.: Към доставчици в размер на 4281.61 лв., като последно плащане на просрочени задължения с повече от 365 дни към доставчик „М. - С., ЕООД е на 28.09.2020 г. в размер на 6455.64 лв. Задължения към **** по образуваното изпълнително дело с № ****/2017

г. в размер на общо 57386.97 лв., в т.ч. главница в размер на общо 42 746.52 лв., включваща непогасени публични задължения за 19098.74 лв. за ДДС, за осигурителни вноски за фондовете на ДОО, ЗО и УПФ в размер на общо 7198.01 лв. ; за данък по ЗДДФЛ върху доходи от трудови правоотношения в размер на 1870.66 лв. и за данък върху дивидент на местни физически лица в размер на 6051.43 лв. и за данък по ЗКПО в размер на 8537.28 лв.; лихви за забава в размер на 14621.25 лв.; разноси в размер на 9.60 лв. Последното плащане към **** е на 08.08.2019 г. в размер на 84.94 лв. Последното осчетоводено плащане към персонала е на 30.04.2021 г.

За периода от възникване на дружеството до 31.12.2021 г. стойността на активите на длъжника по баланси е: Дълготраен материален актив - МПС с отчетна стойност 500 лв., който към 31.12.2021 г. е със степен на изхабяване 354.17 лв. или с 29 %, т.е. по балансова стойност е 145.83 лв. Текущите (краткотрайни) активи, са формирани през анализирания период от вземания от клиенти и доставчици и парични средства, като вземанията от доставчици и клиенти към 31.12.2016 г. са 1000 лв., които са нараснали до 25 000 лв. през 2020 г. и са останали непроменени до 31.12.2021 г. Паричните средства към 31.12.2016 г. са 3000лв. и са нараснали през 2017 г. на 106 000 лв., през 2018 г. на 146 000 лв. През 2019 г. паричните средства са 118 000лв, които през 2020 г. са намалели на 24 000лв. или с 94 000лв., в т.ч. за изплатен дивидент на управителя на дружеството в размер на цялата неразпределена печалба към 31.12.2019 г., от 49828.59 лв. след удържане на 2491.43 лв. - 5 % данък, или в размер на 47337.16 лв. (49828.59 лв. - 2491.43 лв.) През 2021 г. паричните средства са в размер на 27971.51 лв., които са намалели към 30.04.2022 г. на 971.51 лв. вследствие на осчетоводени 27 000 лв. като скрито разпределение на печалба, по смисъла на т. 5, б."а" от § 1 на ДР на ЗКПО, по дебит с/ка 493 Разчети със собственика срещу кредит с/ка 501 Каса в лева, в т.ч. на 14.04.2022 г. в размер на 9405 лв.; на 15.04.2022 г. в размер на 9405 лв.; на 18.04.2022 г. в размер на 8190 лв. Не се установява наличие на дълготрайни /дългосрочни/ активи на „Т. Б.“ ЕООД от датата на възникване на дружеството до 31.12.2021г. По балансите на „Т. Б.“ ЕООД краткосрочните вземания са от вземания от клиенти и доставчици по аванси в общ размер към 30.04.2022г. от 26347,04 лв.

Вещото лице дава стойности на коефициентите за ликвидност за изследваните години /2017г.- 2021г./, както следва: Коефициент за обща

ликвидност – 1,81; 2,23; 1,52; 1; 0,50 /при общоприета минимална стойност 1/. Коефициент за бърза ликвидност – 1,81; 2,23; 1,50; 0,96; 0,46 /при общоприета минимална стойност 0,5-1/. Коефициент за незабавна ликвидност – 1,81; 2,23; 1,50; 0,96; 0,46 /при общоприета минимална стойност 0,5-0,7/. Коефициент за абсолютна ликвидност – 1,66; 1,90; 1,20; 0,43; 0,02 /при общоприета минимална стойност $\geq 0,2$ /. Коефициентите на финансова автономност за изследваните години са: 0,78; 1,21; 0,51; 0,00; -0,04 при общ норматив 0.33. Реципрочният на него коефициент на задлъжнялост е съответно 1,27; 0,83; 1,96; 1,00; -28.00 към посочените години.

Финансовите резултати от дейността на търговеца по балансите за периода от възникване на дружеството до 31.12.2021 г., са както следва: през 2016 г. печалба в размер на 3158.46 лв.; през 2017 г. печалба в размер на 47192.80 лв.; през 2018 г. печалба в размер на 43 640.45 лв.; през 2019 г. печалба в размер на 27 037.38 лв.; през 2020 г. загуба в размер на 351.36 лв.; през 2021 г. загуба в размер на 1605 лв. Според финансовото състояние на дружеството и показателите за ликвидност и автономност (платежоспособност) до 31.12.2019 г. „Т. Б., ЕООД не е изпитвало затруднения да погасява краткосрочните си задължения с краткотрайните активи. Дружеството изпитва финансови затруднения от 2020 г. да погасява задълженията с наличните парични средства, които затруднения са трайни и необратими като се има предвид, че дружеството трайно не осъществява търговска дейност и не генерира приходи.

По счетоводни данни са налице спирания на плащанията от 30.04.2021 г., като най -старото възникнало и непогасено задължение е към **** в размер на 6.59 лв. по подадена месечна декларация обр.6 с вх. №080021801367901/16.02.2018 г. за дължими месечни осигурителни вноски, за данъчен период от 01.01.2018 г. до 31.01.2018 г., с падеж/срок за доброволно плащане 26.02.2018 г. или с дата на забава от 27.02.2018 г.

Вещото лице сочи, че по счетоводни данни на „Т. Б., ЕООД към 30.04.2022г. наличните парични средства са в размер на 971.57 лв., които не са достатъчни да удовлетворят вземанията на кредиторите. Налично имуществото на длъжника към 30.04.2022 г. е недостатъчно да покрие първоначалните разноски в производство по несъстоятелност за възнаграждение на временен синдик и евентуалните разноски по запазване и оценка на наличното имущество и други текущи разноски.

Въз основа на горната фактическа установеност съдът достига до следните правни изводи:

Съгласно чл.607а от ТЗ, производство по несъстоятелност се открива за търговец, който е неплатежоспособен, както и при свръхзадълженост на дружество с ограничена отговорност. Неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка и/или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност. Съгласно ал.2 на чл.608 ТЗ, предполага се, че търговецът не е в състояние да изпълни изискуемо задължение по ал. 1, ако преди подаване на молбата по чл.625 ТЗ, не е заявил за обявяване в ТР годишните си финансови отчети за последните три години, както и съгласно ал. 3 – когато длъжникът е спрял плащанията.

В случая молбата е подадена от материално легитимирано лице – търговеца, чрез представляващия го по закон управител. Налице са и останалите материални предпоставки и на двете основания за откриване на производството, които съобразно изслушаната счетоводна експертиза са възникнали почти едновременно – както неплатежоспособността, така и свръхзадължеността. Според изслушаната ССЧЕ, показателите за ликвидност, която е критерий за платежоспособността на търговеца, са влошени и със стойности под референтните към датата на сезиране на съда. Дружеството няма фактическа възможност да изпълнява на падеж съществуващите задължения; налице е превишаване на задълженията над размера на активите; дружеството разполага с парични средства в минимален размер 971,57 лв. Налице е траен и необратим характер на влошеното финансово състояние на търговеца към датата на подаване на настоящата молба. Последният не разполага с активи, достатъчни за покриване на задълженията му. Както само краткотрайните активи, така и всички активи, не са достатъчни за обезпечаване задълженията на търговеца. В случая задълженията са изискуеми, свързани са с търговската дейност на молителя, основната част от тях са публичноправни. Дружеството не разполага и с налични парични средства за покриване първоначалните разноси в производството по несъстоятелност. Тъй като молителят е въвел като основание за откриване на производството преди всичко неплатежоспособността си и същата е налице, съдът не обсъжда второто основание – свръхзадълженост съгласно чл.742 ТЗ.

Действително вещото лице по ССЧЕ е констатирало, че вместо изплащане

на паричните си задължения, дружеството е разпределило дивидент, както и печалба, по смисъла на т. 5, б."а" от § 1 на ДР на ЗКПО. По този начин се е поставило в невъзможност да покрие задълженията си. В случая обаче неплатежоспособността е състояние на търговеца, което се преценява към момента на сезиране на съда, респ. към момента на постановяване на съдебното решение, като е ирелевантно за изхода на делото по какви причини се е достигнало до това състояние. В тази връзка ТЗ предвижда способи за защита на кредиторите.

При установяване на неплатежоспособността съдът служебно следва да определи началната дата, без оглед посочената в молбата на търговеца по чл.625 ТЗ. Началната дата на неплатежоспособността е датата на най-ранното непогасено задължение на длъжника или последното плащане към кредитор, към която дата са налице всички признаци на неплатежоспособността по смисъла на чл.608 ТЗ, т. е. според обективното си финансово състояние, преценено с оглед коефициентите за ликвидност, финансова автономност и рентабилност, длъжникът да е изпаднал в невъзможност да изпълнява паричните си задължения по търговски сделки. В тази връзка, извършени междувременно частични и по отношение на някой от кредиторите, плащания, са без правно значение. Съобразно заключението по ССЧЕ най-ранното необслужено задължение на молителя към фиска е с падеж 27.02.2018г. Въз основа на горното, съдът намира, че началната дата следва да се определи на 27.02.2018г., с оглед интереса на възможните кредитори на длъжника.

Съгласно разпоредбата на чл.632 ТЗ, ако наличното имущество е недостатъчно за покриване разноските по несъстоятелността и ако разноските не са предплатени по реда на чл.629б ТЗ, производството се спира. В случая не са налице данни дружеството да разполага с парични средства, които биха могли да покрият началните разноски за производството до осребряване на евентуално налично имущество и събиране на вземания от трети лица. В указания на страната с протоколно определение от 07.07.2022 г. срок не са предплатени средства за първоначалните разноски, поради което е налице хипотезата на чл.632, ал.1 ТЗ, при което длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност едновременно с откриването на производство по несъстоятелност и производството да бъде спряно. С оглед предвидената в цитираната разпоредба възможност за възобновяване на производството и

предвид обстоятелството, че с решението по чл.632 ТЗ длъжникът не се заличава от регистъра, съдът намира че имуществото на молителя, което евентуално ще бъде открито или реализирано след решението, следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целта на производството като се постанови обща възбрана и запор върху същото.

Доколкото производството е образувано по молба на длъжник, на основание чл.620, ал.1 ТЗ, дължимата държавната такса следва да се събере от масата на несъстоятелността при разпределяне на имуществото.

С оглед изложените съображения и на основание чл.632 ТЗ, ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1, представлявано от Т. Е. Ш. в качеството му на управител, с начална дата – 27.02.2018г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1, представлявано от Т. Е. Ш. в качеството му на управител.

ПОСТАНОВЯВА ОБЩА ВЪЗБРАНА И ЗАПОР върху имуществото на „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1, представлявано от Т. Е. Ш. в качеството му на управител.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1, представлявано от Т. Е. Ш. в качеството му на управител.

ОБЯВЯВА в несъстоятелност „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1, представлявано от Т. Е. Ш. в качеството му на управител.

ЗАДЪЛЖАВА длъжника „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1, представлявано от Т. Е. Ш. в качеството му на управител, при обявяване на фирмата си да прибави добавка "в несъстоятелност".

СПИРА производството по несъстоятелност на „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1,

представлявано от Т. Е. Ш. в качеството му на управител, на основание чл.632, ал.1 ТЗ.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.632, ал.6 ТЗ длъжника „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1, представлявано от Т. Е. Ш. в качеството му на управител, в едномесечен срок от вписването на решението да извърши прекратяване на трудовите правоотношения с работниците и служителите, да изпрати уведомления за това до съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите, да издаде необходимите документи за трудов и осигурителен стаж и осигурителен доход, да изпълни процедурата за информиране на работниците и служителите, да изготви справките за лицата с право на гарантирани вземания съгласно Закона за гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя и нормативните актове по прилагането му и да предаде ведомостите в съответното териториално поделение на Националния осигурителен институт. След влизане в сила на решението да се уведоми НОИ за дадения срок на длъжника.

УКАЗВА, на основание чл.632, ал.2 ТЗ, на молителя „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1, че спряното производство по несъстоятелност може да бъде възобновено в едногодишен срок от вписването на решението за откриване на производство по несъстоятелност, ако се удостовери, че е налице достатъчно имущество или ако се депозира по банкова сметка на съда необходимата сума за началните разноски по чл.629б ТЗ в размер на 5000 лева.

УКАЗВА, на основание чл.632, ал.4 ТЗ, че ако в едногодишния срок от вписването на решението за откриване на производство по несъстоятелност не бъде поискано възобновяването му, същото ще бъде прекратено, като се постанови заличаване от търговския регистър на „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1, представлявано от Т. Е. Ш. в качеството му на управител.

ОСЪЖДА „Т. Б.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“В.“ №56 вх.А ет.1 ап.1, представлявано от Т. Е. Ш. в качеството му на управител да заплати по сметка на Окръжен съд Добрич, сумата от 250.00 лева, представляваща дължима държавна такса по молбата за откриване на производство по несъстоятелност, на основание чл.620 ТЗ.

Решението подлежи на вписване в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, на основание чл.622 ТЗ.

Да се изпрати на Агенция по вписванията служебен препис от настоящото решение, на основание чл.624 в.вр. чл.622 ТЗ.

Решението подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в Търговския регистър при АВп, на основание чл.633 в.вр. чл.613аТЗ.

Решението подлежи на незабавно изпълнение.

Решението да се впише в книгата по чл.634в ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Добрич: _____