

# ПРОТОКОЛ

№ 7

гр. Раднево, 23.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАДНЕВО** в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Хр.В.

Съдебни В.Ив.Н.

заседатели: П.Е.Г.

при участието на секретаря И.Д.С.

и прокурора Д. П. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Хр.В. Наказателно дело от общ характер № 20235520200254 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР.СТАРА ЗАГОРА-ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ ГР.РАДНЕВО – явява се прокурор Д. С..

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ И. К. Б. - се явява лично, редовно уведомен от предходното съдебно заседание и с адв. Р. Р., редовно упълномощен от по - рано.

ПОДСЪДИМ И. П. Б.А – се явява лично, редовно уведомена от предходното съдебно заседание и с адв. М. Т., редовно упълномощена от днес и съдът я прие.

СВИДЕТЕЛ П. И. К. – се явява лично, редовно призован.

СВИДЕТЕЛ И. Н. Б. – се явява лично, редовно призован.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. Х. Я. – не се явява, редовно уведомен по телефона.

СЪДЪТ докладва постъпилата актуална справка за съдимост № 24119005000029639 от 19.01.2024г. на И. П. Б..

ПРОКУРОРА - Да се даде ход на делото.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ И. К. Б. – Да се даде ход на делото.

Адв. Р. – Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ И. Б. Б. – Да се даде ход на делото.

Съдът с оглед становището на страните, счита че ход на делото следва да се даде, предвид на което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.272, ал.1 от НПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на явилите се лица.

Подсъдимият И. П. Б. - със снета самоличност в предходното съдебно заседание.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ И. К. Б. – със снета самоличност в предходното съдебно заседание.

СВИДЕТЕЛ П. И. К. - роден \*\*\*\* г., българин, бълг. гражданин, средно образование, работи к\*\*\*\*”, неженен, неосъждан, без родство.

СВИДЕТЕЛ И. Н. Б. – роден \*\*\* г., българин, бълг. гражданин, средно образование, работи като \*\*\*\*, женен, неосъждан, съпруг на подсъдимата.

Съдът разясни на свидетелите правата им по чл. 119 - чл.122 от НПК и същите заявиха, че ги са ги разбрали.

Съдът предупреди същите за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

СЪДЪТ разясни правото на подсъдимия по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМ И. П. Б. – Наясно съм.

На основание чл. 273, ал.1 от НПК, съдът отстрани свидетелите от съдебната зала до разпита им.

На основание чл.274, ал.1 и 2 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото им на отводи, към състава на съда, след което разясни на страните правата им по НПК по хода на съдебното следствие.

ПРОКУРОРА – Не правя отвод на състава на съда. Да се даде ход на съдебното следствие.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ И. К. Б. – Не правя отвод на състава на съда. Да се даде ход на съдебното следствие.

Адв. Р. – Не правя отвод на състава на съда. Да се даде ход на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМ И. П. Б. – Не правя отвод на състава на съда. Да се даде ход на съдебното следствие.

Адв. Т. – Не правя отвод на състава на съда. Да се даде ход на съдебното следствие.

На основание чл.276 ал.1 от НПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Съдът докладва постъпилия обвинителен акт срещу подсъдимата И. П. Б. с правно основание чл.209, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК и даде възможност на прокурора да конкретизира обстоятелствата по обвинителния акт.

ПРОКУРОР – Поддържам обвинението.

ПОДСЪДИМ И. П. Б. – Желая да подпиша споразумение с прокуратурата и моля да ни се даде време с адв.Т. и РП Стара Загора, ТО гр.Раднево да изготвим същото, което моля да бъде изслушано. Възстановили сме щетите и адвоката е представил разписка за възстановената сума в размер на 5 150.00лв.

ПРОКУРОР - Моля да ни се даде време да изготвим споразумение за прекратяване на НОХ дело № 254/2023г., с което страните сме съгласни.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ И. К. Б. – Съгласен съм с направеното искане за изготвяне на споразумение за прекратяване на НОХ № 254/ 2023г. по описа на РС гр.Раднево, в условията на чл.384 от НПК. Получих си сумата в момента.

Адв. Р. – Възстановиха ни щетите и не се противопоставяме на направеното искане за подписване на споразумение. Получихме си

останалата сума в размер на 5 150.00лв.

Съдът поради искането на всички страни за изготвяне на споразумение и изслушването му, а именно прокурор, защитник, подсъдим, счита, че следва да се даде ход на делото по чл. 384 ал. 1 от НПК, да приеме като писмено доказателство по делото представената с молба от адв. Т. разписка за възстановени щети в размер на 5 150 лв., на частният обвинител и граждански ищец по делото И. К. Б. и да освободи явилите се днес свидетели.

Предвид на горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ и време на страните да изготвят споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХ № 254/2023 г.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото представената разписка за възстановени щети на частният обвинител и граждански ищец И. К. Б. в размер на 5 150.00 лв.

Освобождава явилите се днес свидетели.

Заседанието продължава в 10:05 ч.

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.Стара Загора, ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ гр. Раднево - се явява прокурор Д. С..

ПОДСЪДИМ И. П. Б. – редовно уведомена, явява се лично и с адв. М. Т., редовно упълномощен защитник от днес.

ПРОКУРОР – Да се даде ход на делото в условията на чл.384, ал.1 от НПК.

АДВ.Р. – Да се даде ход на делото в условията на чл.384, ал.1 от НПК.

Адв. Т. – Да се даде ход на делото в условията на чл.384, ал.1 от НПК.

СЪДЪТ даде ход на делото по реда на чл.384 ал.1 от НПК, което докладва, като прочете внесеното споразумение.

ПОДСЪДИМ И. П. Б. – Разбрах в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Доброволно подписах споразумението. Известни са ми последиците

от подписаното споразумение.

ПРОКУРОР – Представям от името на страните за одобрение окончателното споразумение.

# **СПОРАЗУМЕНИЕ**

## **за прекратяване на наказателно производство**

на основание чл 384 от НПК по НОХД №254/2023г. по опис на Районен съд – Раднево, ДП №327 зм 71/2023г. опис на РУ – Раднево, пр.пр. №2123/2023г. по опис на Районна прокуратура – Стара Загора,

Днес, 23.01.2024г. в гр.Раднево по предложение адв.М. Т. от АК – Стара Загора и адв. Р. Р. от АК – Стара Загора се сключи настоящото споразумение за решаване на делото в съдебното производство по НОХД №254/2023г. по опис на РС – Раднево, ДП №327зм 71/2023г. по опис на РУ – Раднево, пр. пр. №2123/2023г. по опис на Районна прокуратура – Стара Загора на основание чл.384 от НПК

## **I. СТРАНИ**

Споразумението се сключи между Д. С. – прокурор при Районна прокуратура – Стара Загора, адв. М. Т., защитник на подсъдимата И. П. Б., И. К. Б. - пострадад и адв.Р. Р. - повереник на пострадалия.

## **II. УСЛОВИЯ**

1. Подсъдимата И. П. Б. е обвинена в извършване на престъпление по глава V раздел IV от НК, извършено с форма на вината – пряк умисъл - чл.11 ал.2 от НК, а именно по чл.209 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК.

2. От престъплението са причинени имуществени вреди, които са възстановени на пострадалия И. К. Б..

3. На страните е известно и те се съгласяват с правните последици от

споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционен съд, определението на съда по чл.382 ал.9 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за И. П. Б. и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

### **III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено със споразумение съгласно чл.384 от НПК

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимата **И. П. Б.** - родена на \*\*\*\*г. в гр.\*\*\*\*, с постоянен адрес г\*\*\*\*\*, българска гражданка, със средно образование, работи в \*\*\*\*, омъжена, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\*, е виновна в това, че:

- В периода от 29.12.2022г. до 18.01.2023г. в гр.Раднево с цел да набави за себе си имотна облага, при условията на продължавано престъпление, представяйки се за „\*\*\*\*“ възбудила и поддържала у И. К. Б. заблуждение, че желае да има връзка и да създаде семейство с него, както и: на 29.12.2022г. - че племенницата ѝ е болна от рак и се нуждае от 1000 лева за лечение, които пари ще се считат за дадени в заем и ще му бъдат върнати, на 30.12.2022г. - че сумата 950 лева ѝ е необходима за да заплати свои разходи, след което ще му гостува в гр.Раднево, на 31.12.2023г. – че племенницата ѝ е починала в Турция и родителите ѝ се нуждаят от 4200, с които да заплатят погребението на детето, на 04.01.2023г. – че на роделите на починалата ѝ племенница е необходима сумата 4000 лева, с която да заплатят престоя на трупа в хладилна камера, които пари ще се считат за дадени в заем и ще му бъдат върнати след открИ.е на дарителска сметка, и на 17.01.2023г. – че ако не изпрати сумата 5000 лева ще бъде изгонен от работа, като по този начин мотивирала И. К. Б. да се разпорежи на 29.12.2022г. със сумата 1000 лева, на 30.12.2022г. със сумата 950 лева, на 03.01.2023г. със сумата 4200 лева, на 05.01.2023г. със сумата 4000 лева и на 18.01.2023г. със сумата 5000 лева, с

което му причинила имотна вреда в размер на 15150 лева.

- престъпление по чл.209 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК

#### **IV.ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО**

1.Страните се съгласяват:

На **И. П. Б.** да бъде наложено наказание при условията на чл.55 ал.1 т.1 от НК, а именно единадесет месеца лишаване от свобода, изтърпяването на което да се отложи по реда на чл.66 ал.1 от НК с три години изпитателен срок.

Разноските по делото в размер на 219,87 лева за техническа експертиза да бъдат заплатени от подсъдимата по сметка на ОД МВР – Стара Загора.

#### **ДЕКЛАРАЦИЯ:**

Подписаната **И. П. Б.** ЕГН \*\*\*\*\*, с настоящата декларирам, че съм съгласна със споразумението, подписвам го доброволно и са ми известни последиците от него, че ще има характера на влязла в законна сила присъда неподлежаща на обжалване и **СЕ ОТКАЗВАМ ОТ СЪДЕБНО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО ОБЩИЯ РЕД.**

ПОДСЪДИМА:.....

/ И. П. Б. /

ЗАЩИТНИК:

/Адв. М. Т./

ПОСТРАДАЛ

ПОВЕРЕНИК :

/И. К. Б./

/Адв. Р. Р./

ПРОКУРОР:.....

/Д. С./

СЪДЪТ, след като взе предвид постигнатото споразумение между страните и становището на страните счита, че споразумението не противоречи на закона, морала и добрите нрави, същото следва да бъде одобрено и прекратено наказателното производство по НОХ дело № 254/2023 г. по описа на съда, за което и на основание чл.382, ал.7 от НК и чл. 24, ал.3 от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

**ОДОБРЯВА** постигнатото между страните

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ПРИЗНАВА** подсъдимата **И. П. Б.** - родена на \*\*\*\*г. в гр. \*\*\*\*, с постоянен адрес гр. \*\*\*\*, българска гражданка, със средно образование, работи в \*\*\*\*, общ. Карлово, омъжена, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\*, **ЗА ВИНОВНА** в това, че в периода от 29.12.2022г. до 18.01.2023г. в гр. Раднево с цел да набави за себе си имотна облага, при условията на продължавано престъпление, представяйки се за „\*\*\*\*” възбудила и поддържала у И. К. Б. заблуждение, че желае да има връзка и да създаде семейство с него, както и: на 29.12.2022г. - че племенницата ѝ е болна от рак и се нуждае от 1000 лева за лечение, които пари ще се считат за дадени в заем и ще му бъдат върнати, на 30.12.2022г. - че сумата 950 лева ѝ е необходима за да заплати свои разходи, след което ще му гостува в гр. Раднево, на 31.12.2023г. – че племенницата ѝ е починала в Турция и родителите ѝ се нуждаят от 4200лв., с които да заплатят погребението на детето, на 04.01.2023г. – че на родителите на починалата ѝ



племенница е необходима сумата 4000 лева, с която да заплатят престоя на трупа в хладилна камера, които пари ще се считат за дадени в заем и ще му бъдат върнати след открИ.е на дарителска сметка, и на 17.01.2023г. – че ако не изпрати сумата 5000 лева ще бъде изгонен от работа, като по този начин мотивирала И. К. Б. да се разпорежи на 29.12.2022г. със сумата 1000 лева, на 30.12.2022г. със сумата 950 лева, на 03.01.2023г. със сумата 4200 лева, на 05.01.2023г. със сумата 4000 лева и на 18.01.2023г. със сумата 5000 лева, с което му причинила имотна вреда в размер на 15 150 лева, за което и на основание чл.209, ал.1, вр. чл.26, ал.1 във вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК **я ОСЪЖДА на 11 / единадесет месеца/ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

-

На основание чл.66 ал. 1 от НК **ОТЛАГА** изтърпяване на наказанието лишаване от свобода с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считан от влизане на споразумението в законна сила.

На основание чл.53, ал.1 от НК **ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства: мобилен телефонен апарат „Samsung Galaxi S9+“ с IMEI \*\*\*\*1 с множество пукнатини и счупвания по предната повърхност след минаване нуждата от него да се върне на собственика.

**ОСЪЖДА** подсъдимата **И. П. Б.**, със снета от по-горе самоличност, да заплати на Държавата по сметка на ОД на МВР - гр.Стара Загора разносните по досъдебното производство в размер на 219.87 (двеста и деветнадесет лева и осемдесет и седем стотинки).

**ОСЪЖДА** подсъдимия **И. П. Б.**, със снета от по-горе самоличност да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на РС Раднево държавна такса в размер на 5лв. /пет лева/ за всеки служебно издаден изпълнителен лист.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХ дело № 254/ 2023 г. по описа на съда.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

Съдът, на основание чл. 309 от НПК се занимава служебно с мярката за

неотклонение на подсъдимите и намира, че същата следва да бъде отменена, поради влизане в сила на настоящото определение, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** наложената на досъдебното производство мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” спрямо подсъдимата **И. П. Б..**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба или частен протест в седемдневен срок от днес пред ОС Стара Загора.

Протокола написан в с.з.

Заседанието приключи в 10:10 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_