

ПРОТОКОЛ

№ 83

гр. Смолян, 09.03.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на девети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Райна Русева

при участието на секретаря Татяна Кишанова
и прокурора М. А. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Райна Русева Частно наказателно дело № 20225440200030 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЗА РП-СМОЛЯН редовно призована, се явява прокурорът Г..

МОЛИТЕЛЯ З.С., редовно призован се явява лично.

ПРОКУРОР – Да се даде ход на делото.

МОЛИТЕЛЯ – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки да се даде ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът пристъпи към снемане самоличността на молителя, както следва:

З. И. С. – роден на **** г. в гр. П., българин, б.гр., осъждан, неженен, не работи, средно образование ЕГН *****.

Съдът разясни правата на осъденото лице по реда на чл. 274 от НПК.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ С. – Разяснени са ми правата. Няма да правя отвод на състава на съда и прокурора. Не желая защитник.

ПРОКУРОР – Да се открие съдебното дирене.

МОЛИТЕЛЯ С. – Също.

Съдът намира, че няма пречка да се открие фазата на съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА фазата на съдебното дирене с изготвяне на доклад по делото.

В РС- Смолян е постъпила молба от З.С. за постановяване на съдебна реабилитация по реда на чл. 77 от НК.

ПРОКУРОР – Няма пречки да се разгледа молбата, като по същество ще взема становище след даване ход на съдебните прения.

МОЛИТЕЛЯТ – Поддържам молбата за реабилитация.

ПРОКУРОР – Няма да соча други доказателства.

МОЛИТЕЛЯТ – Ще взема становище по същество.

Съдът намира, че следва да се приобщят изисканите доказателства.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото следните писмени доказателства: удостоверение № 95/17.01.2022 г. от ГД „ИН“ Смолян, справка за съдимост рег. № 175/16.02.2022 г. на З.С., писмо рег. № 243/23.02.2022 г.

ПРОКУРОР – Считам делото за изяснено от фактическа страна.

МОЛИТЕЛЯТ – Също.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА ФАЗАТА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОР – С подадената молба молителя З.С. е поискал съдебна реабилитация по повод изтърпяно от него наказание „Пробация“, като от справката му за съдимост приложена по делото, а именно удостоверение от ГД „ИН“ става ясно, че са касае за осъждането му по наказателно дело № 144/2021 г. на РС Смолян. Отново видно от удостоверението и се изяснява, че въпросното наказание е изтърпяно в периода от 16.07.2021 до 16.01.2022 г. В тази връзка считам, че към настоящия момент не са изтекли предвидените в НК срокове за настъпване на реабилитация и в този смисъл считам, че подадената молба е неоснователна и предлагам на съда да я остави без уважение.

МОЛИТЕЛЯТ С. – Аз моля да бъде уважена молбата, тъй като само по здравословни причини съм отсъствал от реабилитация няколко дни. Всичко е изпълнено и след това написах молба за реабилитация. Излезнал съм 2016 г. от затвора в Пловдив и оттогава до сега не съм правил никакви нарушения спрямо закона. Само едно нарушение направих, когато исках да вляза при кмета М., но той не ме пусна и тогава се ядосах и счупих стъклото на Общината. Аз живея все едно съм на пътя в един фургон на ул. „****“ временно. Моля да ми дадат жилище, аз ще си плащам наема. Как

може на цигани да дадат жилище, на мен не. Живея със страх, че може да ми стане лошо, защото съм с епилепсия. Всичко ми е изтекло относно наказанията. Моля да се уважи молбата. Преди години бях реабилитиран, но направих грешка. След това влезнах в затвора за девет месеца и трябваше да мине определен период, след това пак направих беля, отново в затвора, минаха години и миналия месец пуснах молбата за реабилитация. Заклевам се, че вече не искам да се занимавам с никой от Смолян, за да не влезна в затвора.

Съдът предостави последна дума на осъденото лице.

МОЛИТЕЛЯТ С. – Считам, че съм изтърпял наказанието си и моля да ми се уважи молбата.

Съдът се оттегли на съвещание за произнасяне на съдебния си акт.

Съдът се произнесе с приложеното Определение, което обяви на страните.

Протоколът е изготвен в с.з.

Заседанието закрито в 11,15 часа.

Съдия при Районен съд – Смолян: _____

Секретар: _____