

# РЕШЕНИЕ

№ 97

гр. Търговище, 29.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, V СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Зорница Д. Павлова

при участието на секретаря Янита Т. Тончева  
като разгледа докладваното от Зорница Д. Павлова Административно  
наказателно дело № 20213530200881 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба от „ВИП Секюрити“ ЕООД, ЕИК 121819662 със седалище и адрес на управление гр.София, бул. „Цариградско шосе“ № 141, чрез Адвокатско дружество „Григоров и съдружници“, ЕИК 176093905, чрез адв. С.К. – САК против Наказателно постановление № 1993 – 5 - 13 от 30.09.2021г., издадено от ВПД Началник РУ гр.Търговище. Считайки същото за незаконосъобразно – издадено в нарушение на материалния закон и процесуалните правила, жалбоподателят желае НП да бъде отменено. В съдебно заседание жалбата се поддържа от пълномощник.

Ответната по жалбата страна, посредством процесуалния си представител поддържа становище за неоснователност на жалбата. Счита, че обжалваното НП следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Жалбата е подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН и е **ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА**, а разгледана по същество е **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът установи следното от фактическа страна:

На 14.06.2021 г. св.Ил.И. – мл. ПИ в служба КОС при РУ - Търговище и св. Ст.С. – също полицейски служител от РУ-Търговище извършили проверка на „ВИП Секюрити“ ЕООД, ЕИК 121819662 във връзка със спазване на правилата по съхранение на огнестрелни оръжия и боеприпаси. Дружеството, което осъществявало дейност по охрана, имало издадено разрешение от РУ - Търговище № 20160175202/ 07.01.2021 г. за съхранение на 11 бр. късоцевни огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях за служебни цели. Същите следвало да се съхраняват в обекта, посочен в разрешението /в гр.Търговище, ул. „\*\*\*\*\*/, освен когато се намират в служителите на фирмата при осъществяване на охранителната дейност. При посещение на посочения адрес, контролните органи установили, че 9 бр. от общо 11-те огнестрелни оръжия, за които било издадено разрешителното, се намират в служители на фирмата, които в момента на проверката изпълнявали служебните си задължения по охрана. Установено било, че 2 бр. късоцевни оръжия, а именно пистолети „Макаров“, кал. 9 х 18, с № КР331543 и № \*\*\*\*\* и 8 броя боеприпаси за тях кал. 9 х 18, които следвало също да се съхраняват в обекта на ул. „\*\*\*\*\* не се намират там. От Д.П.Д. – офис - мениджър в дружеството, в чието присъствие била извършена проверката, контролните органи разбрали, че въпросните оръжия се намират в сградата на „\*\*\*\*\* Около 10.00 ч. същия ден контролните органи посетили адреса, където в каса, находяща се в стаята на охраната на партерния етаж, били установени двата пистолета „\*\*\*\*\* и № \*\*\*\*\* и 8 броя боеприпаси за тях кал. 9 х 18. Резултатите от извършената проверка били отразени в Констативен протокол рег.№ 1993р- 13050/ 14.06.2021 г., екземпляр от който бил връчен на представителя на дружеството, присъствал при проверката. До управителя на „ВИП Секюрити“ ЕООД била изпратена покана с рег. № 199300 -4800/17.06.2021 г. за явяване в 14 - дневен срок в РУ - Търговище за съставяне на АУАН, която била получена на 12.07.2021 г. В указания срок представител на дружеството не се явил в РУ-Търговище и на 12.08.2021 г. св.Ил.И. – мл. ПИ „КОС“ при РУ - Търговище съставил на „ВИП Секюрити“ ЕООД, АУАН № 1993 -5 -13 за нарушение на чл.94, ал.1 от ЗОБВВПИ. Така съставеният акт бил връчен на управителя на дружеството на 24.08.2021 г., който в срока по чл.44, ал.1 от ЗАНН

депозирал писмено възражение срещу него. Приемайки същото за неоснователно, ВПД Началник РУ гр.Търговище издал Наказателно постановление № 1993 – 5 - 13 от 30.09.2021 г., с което за нарушение на чл.94, ал.1 от ЗОБВВПИ и на основание чл.212 от същия закон, наложил на „ВИП Секюрити“ ЕООД имуществена санкция в размер на 3000 лева.

Съдът установи изложената фактическа обстановка след анализ на събрания по делото доказателствен материал - показанията на свидетелите Ил.И., Ст.С. и А.Р.в и писмените доказателства по делото.

Съдът констатира, че в хода на административно наказателното производство не са допуснати процесуални нарушения от категорията на съществените. АУАН и НП се издадени от компетентни органи, съгласно чл.215, ал.1 и ал.2 от ЗОБВВПИ и приложената заповед № 8121з-595/26.05.2015г. на министъра на вътрешните работи. Спазена е процедурата по съставяне и връчване на АУАН. Както бе посочено, управителят на дружеството е бил надлежно поканен за съставянето на АУАН. Видно е, че поканата с рег. № 199300 - 4800/17.06.2021г. е била връчена на адреса – седалище и адрес на управление на „ВИП Секюрити“ ЕООД от служител на Седмо РУ при СДВР и получена срещу подпис от Н.Е.К с отбелязване на длъжността ѝ – офис – асистент във фирмата. При тези данни, съдът намира, че е изпълнена процедурата по чл.180, ал.5 от НПК във вр. с чл.84 от ЗАНН. Тъй като в указания срок представител на дружеството не се явил в РУ - Търговище, законосъобразно, съгласно чл.40, ал.2, предл.2 от ЗАНН, актът е съставен в негово отсъствие. От приложените писмени доказателства безспорно се установява, че АУАН е връчен на управителя на дружеството лично на 24.08.2021 г. При самото съставяне на АУАН не са допуснати нередовности, непреодолими по реда на чл.53, ал.2 от ЗАНН. Депозираното писмено възражение срещу АУАН е съобразено от наказващия орган преди издаване на НП, за което свидетелства и приложеното писмо рег.№ 199300-7243/30.08.2021г. В АУАН и НП административното нарушение е описаното подробно и ясно. Въпреки липсата на цифрово отбелязване, словесното описание на нарушението недвусмислено сочи, че като нарушена се визира разпоредбата на изр.2 на чл.94, ал.1 от ЗОБВВПИ. Видно е и че обжалваното НП е връчено също лично на управителя на дружеството. При тези данни съдът намира, че правото на защита на последното не е било ограничено, напротив същото е имало възможност да го упражни в пълен обем.

Чл.94, ал.1 от ЗОБВВПИ гласи: „ Когато лицата по чл.81, ал.2 осъществяват дейност по охрана, техните служители, получили разрешение за носене и употреба, при осъществяване на охранителна дейност могат да носят само огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях за служебни цели. През останалото време огнестрелното оръжие и боеприпасите за него се съхраняват в обектите, посочени в разрешението за съхранение.“

В случая от събрания по делото доказателствен материал безспорно се установява и не се спори, че „ВИП Секюрити“ ЕООД е лице по чл.81, ал.2 от ЗОБВВПИ, осъществяващо охранителна дейност, на което от РУ - Търговище е издадено разрешение № 20160175202/ 07.01.2021 г. за съхранение на огнестрелни оръжия и боеприпаси, описани в приложение - неразделна част от него. От разрешението е видно, че същото е с валидност до 06.01.2026 г., а обекта в който следвало да се съхраняват оръжията се намира на адрес гр.Търговище, ул. „\*\*\*\*\*“. От показанията на свидетелите И. и С. и Констативния протокол с рег.№ 1993р- 13050/ 14.06.2021 г. се установи, че при извършената през работно време проверка на посочения адрес, два от пистолетите, вписани в приложението към разрешителното /\*\*\*\*\* и № \*\*\*\*\*/ и 8 броя боеприпаси за тях, не се намирали в касата в обекта. От показанията на свидетелите се потвърди, че въпросните оръжия и боеприпаси били установени в касата в обекта на \*\*\*\*\*

Т.е. същите не се намирали нито на адреса, посочен в разрешението, нито в служителите на охранителната фирма, които в момента на проверката изпълнявали служебните си задължения. По делото бе представен договор за възлагане изпълнение на обществена поръчка от 21.12.2018 г. между „Български пощи“ ЕАД и „ВИП Секюрити“ ЕООД, по силата на който дружеството – жалбоподател е поело задължение да осъществява охранителни услуги по отношение обекти, имущество, пратки и товари на „Български пощи“ ЕАД, сред които и „ОПС“ - Търговище с адрес ул.“П.Р.Славейков“ № 41. Посоченият договор, а също и показанията на св.А.Р.в, установяват връзката на дружеството – жалбоподател с обекта, в който са били установени процесните оръжия и боеприпаси, но същите не изключват извода за извършено нарушение, доколкото е безспорно установено, че двата пистолета „Макаров“ и 8 бр. боеприпаси не са се

намирали в обекта на ул.“Трапезица “ № 7 в гр.Търговище. При тези данни съдът намира за безспорно доказано нарушението на разпоредбата на чл.94, ал.1 от ЗОБВВПИ от страна на „ВИП Секюрити“ ЕООД, поради което счита, че дружеството е санкционирано законосъобразно на основание чл.212 от ЗОБВВПИ посредством имуществена санкция в минимален размер.

Съдът констатира, че процесното нарушение не се отличава с по - ниска степен на обществена опасност от обикновените случаи на нарушения от този вид. Напротив, с деянието е нарушен режима за съхранение на огнестрелните оръжия и боеприпаси, което нарушение е възпрепятствало и осъществяването на контрол от органите на РУ – Търговище. Предвид това е правилен изводът на наказващия орган, че деянието не е маловажно и в случая не са налице основания за приложение на чл.28 от ЗАНН.

По изложените съображения, съдът намира, че обжалваното НП е законосъобразно и следва да бъде потвърдено. Предвид този извод, искането от процесуалния представител на жалбоподателя за присъждане на разноси е неоснователно.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** Наказателно постановление № 1993 – 5 - 13 от 30.09.2021 г., издадено от ВПД Началник РУ гр.Търговище, с което на „ВИП Секюрити“ ЕООД, ЕИК 121819662 със седалище и адрес на управление гр.София, бул. „Цариградско шосе“ № 141, представлявано от управителя А.М.М. за нарушение на чл.94, ал.1 и на основание чл.212 от ЗОБВВПИ е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева, **като ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.**

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - Търговище в 14- дневен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Търговище:** \_\_\_\_\_