

ПРОТОКОЛ

№ 1200

гр. София, 24.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 20-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Е.Й.К.

Съдебни С.В.М.-С.

заседатели: КРАСЕН Н. МУТАФОВ

при участието на секретаря Г.Г.В.

и прокурора Т. С. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Е.Й.К. Наказателно дело от общ характер № 20231110202602 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

На основание чл.311 ал. 3 НПК съдът разпорежда провеждане на звукозапис на съдебното заседание, като на вниманието на всички присъстващи в съдебната зала е включен контролен монитор.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. Х. К. – редовно уведомен, се явява.

Явява се адв.Б., служебен защитник на К.

СРП - редовно уведомена, се представлява от прокурор Т. Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за провеждане на съдебно заседание, в което да се разгледат въпросите на разпоредителното

заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА разпоредителното заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯТ

Л. Х. К. – роден на ..г. в гр.Враца, българин, български гражданин, неженен, живее на семейни начала, осъждан, средно образование, работи без договор в строителството, настоящ адрес в гр.Враца, бул. Христо Ботев 87, ет.5, ап.11, ЕГН: *****

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия в настоящето производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗСЛУШВА СТАНОВИЩЕТО НА СТРАНИТЕ ПО ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248, АЛ.1 ОТ НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Относно въпросите, касаещи разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК намирам: Делото е подсъдно на съда - СРС; Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство; Не е допуснато на ДП съществено нарушение на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия; Считам, че са налице предпоставки делото да бъде разгледано по реда на особените правила – гл.29НПК, т.к със защитника на подсъдимия сме постигнали съгласие по проект за споразумение; Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличането на резервен съдия, за

назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; Не са налице основания за вземане на МНО спрямо подс.К.. Към настоящия момент не правя искане за събиране на нови доказателства; Моля съда да насрочите делото по реда на гл. 29 НПК в това съдебно заседание.

АДВ.Б.: Относно въпросите, касаещи разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК намирам: Делото е подсъдно на съда - СРС; Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство; Не е допуснато на ДП съществено нарушение на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия; Намирам, че са налице предпоставки делото да бъде разгледано по реда на особените правила – гл.29 НПК, т.к с прокурорът сме постигнали съгласие по проект за споразумение; Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличането на резервен съдия, за назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; Не са налице основания за вземане на МНО спрямо подс.К.. Към настоящия момент не правя искане за събиране на нови доказателства; Моля съда да насрочите делото по реда на гл. 29 НПК в това съдебно заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от моя адвокат и прокурорът.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните по въпросите по чл. чл. 248, ал. 1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

1. Делото е подсъдно на съда - СРС;
2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство и за прекратяване на съдебното производство;
3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними

съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - гл.29 от НПК, предвид желанието на подсъдимия и неговия защитник, както и такава преценка на прокурора - делото да се разгледа по този ред.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6.Към настоящия момент не са налице основание за вземане на МНО по отношение на подс. К.

7. Съдът не прави преценка за необходимост от събиране на други доказателства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно по т.3 и т.6 подлежи на обжалване или протест в 7-дневен срок от днес пред СГС.

СЪДЪТ дава възможност на страните да представят проекта за споразумение.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Постигнахме споразумение за приключване на делото по гл.29 от НПК, което желаем да стане в това съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Представям проект на споразумението.

СЪДЪТ с оглед заявеното от страните и на осн.чл.252, ал.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на подсъдимият в производството по реда на гл.29 НПК и спецификите на същото.

ПОДСЪДИМИЯТ – Разбрах това, което ми разясни съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛ.29 ОТ НПК.

СЪДЪТ чрез Председателя на състава докладва делото, което е образувано по внесен от СРП обвинителен акт срещу подс.К. за престъпления по чл. 354а ал.3 предл.2 т.1 предл.1 НК.

Председателят на състава предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинителния акт в който подробно са изложени обстоятелствата по обвинението спрямо подс.К..

СЪДЪТ като взе предвид, че производството е по реда на чл.384 от НПК, намира че следва да пристъпи към разпит на подсъдимият.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам, в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разяснени са ми последиците от споразумението. Съгласен съм с така споразумяното ми наказание. Доброволно подписах споразумението и декларацията към него.

СЪДЪТ на основ. чл.382, ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА съдържанието на споразумението в протокола.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

За решаване на делото в съдебното производство по НОХД №
2602/2023г. по описа на СРС, НО, 20-ти състав

Днес, 24.10.2023г., между Т. Н.-прокурор при СРП и адв. Б.-САК, защитник на Л. Х. К. подсъдим по НОХД 2602/2023г. по описа на СРС, НО, 20 състав, по ДП № 226 ЗМК 1629/2022г. по описа на 02 РУ-СДВР, пр.пр. № 33434/2022г. по описа на СРП, се сключи настоящото споразумение на основание чл. 384, вр. чл. 381, ал. 1-ал. 6 НПК, по силата на което: че подсъдимият Л. Х. К. – роден на ..г. в гр.Враца, българин, български гражданин, неженен, живее на семейни начала, осъждан, средно образование, работи без договор в строителството, настоящ адрес в гр.Враца, бул. Христо Ботев 87, ет.5, ап.11, ЕГН: *****, се признава за ВИНОВЕН за това че: На 22.09.2022г., около 15:25 часа, в град София, в района на кръстовището на ул. „Индустиална“ и ул. „Каменоделска“, държал без надлежно разрешително (изискващо се съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) и чл. 1 и следващите от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите (НУРРД) по чл.73, ал.1 ЗКНВП) високорискови наркотични вещества- амфетамин и кокаин, включени в списък I - "Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина" – Приложение №1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, издадена на основание чл. 3, ал. 2 ЗКНВП, на обща стойност 49,80 лева (четиридесет и девет лева и осемдесет стотинки), както следва: обект № 1– 3 броя зелени таблетки с нетно тегло 1,02 грама, съдържащи амфетамин (в смес с кофеин), с процентно съдържание на активния наркотичен компонент 0,5 %, на стойност 30,60 лева (тридесет лева и шестдесет стотинки), обект 2-кокаин с нетно тегло 0,12 грама и процентно съдържание на наркотичния компонент кокаин 59 %, на стойност 19,20 лева (деветнадесет лева и двадесет стотинки) - престъпление по чл. 354а, ал.3, пр.2, т.1, пр.1 НК.

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл.

36 НК, страните се споразумяват на подсъдимия Л. Х. К. да бъде определено наказание при условията на чл. 354а, ал.3, пр.2, т.1, пр.1 НК и чл. 381, ал. 4, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 НК, а именно: Лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 НК се отлага за срок от 3 /три/ години;

На основание чл. 55, ал. 3 НК страните се споразумяха на подсъдимия Л. Х. К., със снета самоличност, да не бъде налагано кумулативно предвиденото в санкционната част на чл. 354а, ал.3, пр.2, т.1, пр.1 НК по-леко наказание «Глоба».

На основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 НК, страните постигат съгласие в случай на привеждане в изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“, от срока на същото да бъде приспаднато времето, през което подсъдимия Л. Х. К. бил задържан за срок от 24 часа по реда на ЗМВР на 22.09.2022г., със заповед на полицейски орган при 02 РУ- СДВР.

Страните се споразумяват на основание чл. 381, ал.5, т.6, вр. чл.189, ал.3 НПК, подсъдимият Л. Х. К. да заплати направените по делото разноси за експертиза в размер на 106,21 лева.

Страните се споразумяват приобщените веществени доказателства–остатък от наркотичните вещества амфетамин и кокаин, на основание чл. 354а, ал. 6 НК да се отнемат в полза на държавата и да бъдат унищожени (същите са предадени с приемателно-предавателен протокол №91784/23.03.2023г на ЦМУ) по надлежния ред.

Страните се споразумяват приложените веществени доказателства–първоначални опаковки, да останат по делото и след изтичане на срока за съхранение да се унищожат като вещи без стойност.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал.2 НПК.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/ Т. Н./

/ адв. Б.-САК /

ПОДСЪДИМ:

/Л. Х. К./

Съдът след като се запозна със споразумението, намира че същото не противоречи на закона и на морала, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ Д №2602/2023 г. по описа на СРС,НО, 20 с-в.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

СЪДЪТ служебно констатира, че са на лице основанията на чл.25 ал.1 вр. чл.23 ал.1 НК за определяне на едно общо най- тежко наказание между наказанията наложени по НОХД 2602/2023г. на СРС и НОХД 1221/2022 на РС Кюстендил (които са еднакви по вид и размер) - Лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 НК се отлага за срок от 3 /три/ години;

Към така определеното общо наказание следва да се присъединят и наложените по НОХД 1221/2022 на РС Кюстендил наказания: ГЛОБА в размер на 200лв и лишаване от право да управлява МПС за срок от 9 месеца.

Така мотивиран и на посоченото основание

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

НАЛАГА на Л. Х. К. ЕГН: ***** едно общо най- тежко наказание между наказанията наложени по НОХД 2602/2023г. на СРС и НОХД 1221/2022 на РС Кюстендил - Лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 НК се отлага за срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 23 ал.2 и ал.3 НК към определеното общо най – тежко наказание присъединява наложените по НОХД 1221/2022 на РС Кюстендил наказания: ГЛОБА в размер на 200лв и лишаване от право да управлява МПС за срок от 9 месеца.

На основание чл.25 ал.2 НК от посоченото наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 9 месеца се приспада изтърпяната част от това наказание в това число и времето, през което К. е бил лишен от посоченото право по административен ред

В случай на привеждане на наказанието ЛОС в ефективно изтърпяване от същото се приспада времето, през което К. е бил задържан на основание чл.59 ал.1 и ал.1 НК по НОХД 2602/2023г. на СРС и НОХД 1221/2022 на РС Кюстендил – ако е имал постановено задържане по смисъла на цитираните разпоредби по НОХД 1221/2022 на РС Кюстендил като по НОХД 2602/2023г. на СРС той е бил задържан за срок от 24 часа по реда на ЗМВР на 22.09.2022г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно подлежи на обжалване или протест в 15-дневен срок от днес пред СГС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____

