

# РЕШЕНИЕ

№ 4758

гр. София, 18.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 90 СЪСТАВ**, в публично заседание на  
шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВАЛЕНТИН Т. Б.

при участието на секретаря МОНИКА СТ. ТОПУЗОВА  
като разгледа докладваното от ВАЛЕНТИН Т. Б. Гражданско дело №  
20231110132256 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано е по искова молба на АПС БЕТА България ЕООД с ЕИК: ... и адрес: гр. София, .., общ. Столична, обл. София (столица), срещу А. Б. Й. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. София, ..., общ. Столична, обл. София (столица), за признаване за установено, че ответника дължи на ищеца сума в размер на 200,00 лева (двеста лева), представляваща главница Договор за паричен заем № ... от 18.08.2021 г., сключен с Изи Асет Мениджмънт АД и Договор за предоставяне на поръчителство от 18.08.2021 г., сключен с Файненшъл България ЕООД, чието вземане е прехвърлено на заявителя, ведно със законна лихва за период от 17.01.2023 г. до изплащане на вземането, сумата 10,12 лева (десет лева и 12 стотинки), представляваща договорна лихва за период от 27.08.2021 г. до 12.11.2021 г., сумата 9,89 лева (девет лева и 89 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 27.08.2021 г. до 05.04.2022 г.

Предявени са при условията на обективно кумулативно съединяване установителни иски с правно основание чл. 422 от ГПК вр. чл. 240, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД, за признаване за установено, че ответникът дължи на ищеца суми по заповед от 24.01.2023 г. на РС София, 90 с-в, постановена по реда на чл. 410 от ГПК по гр.д. № 2421/2023 г. Вземането произтича от следните обстоятелства: неплатени суми по Договор за паричен заем № ... от 18.08.2021 г., сключен с Изи Асет Мениджмънт АД и Договор за

предоставяне на поръчителство от 18.08.2021 г., сключен с Файненшъл България ЕООД, чието вземане е прехвърлено на заявителя.

В исковата молба са налице твърдения, че на 18.08.2021 г. между праводателя на ищеца Изи Асет Мениджмънт АД, в качеството на кредитор и ответника – кредитополучател бил сключен Договор за паричен заем № ... от 18.08.2021 г., по силата на който на ответника била отпусната сума в размер на 200 лв., с годишен лихвен процент 40% и ГПР 49.23%. Кредитополучателят се задължил да погаси кредита на 12 месечни вноски, всяко от 17.51 лв., в срок до 12.11.2021 г. Договорът бил сключен при Общи условия. На същата дата бил сключен и договор за предоставяне на поръчителство № ..., сключен с поръчителя Файненшъл България ЕООД, като в изпълнение на задълженията си поръчителят е платил на 05.04.2022 г. задълженията на кредитополучателя.

Ищецът твърди, че с договор за прехвърляне на вземане от 31.03.2022 г. Файненшъл България ЕООД е прехвърлило вземането си спрямо длъжника на ищеца АПС БЕТА България ЕООД. Въпреки многократните си покани към длъжника последният не върнал дължимите суми, от които ищецът претендира суми в размер на 200,00 лева (двеста лева), представляваща главница Договор за паричен заем № ... от 18.08.2021 г., сключен с Изи Асет Мениджмънт АД и Договор за предоставяне на поръчителство от 18.08.2021 г., сключен с Файненшъл България ЕООД, чието вземане е прехвърлено на заявителя, ведно със законна лихва за период от 17.01.2023 г. до изплащане на вземането, сумата 10,12 лева (десет лева и 12 стотинки), представляваща договорна лихва за период от 27.08.2021 г. до 12.11.2021 г., сумата 9,89 лева (девет лева и 89 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 27.08.2021 г. до 05.04.2022 г.

Ответникът А. Б. Й. не е депозирал писмен отговор на исковата молба по реда и в срока на чл.131, ал.1 от ГПК. Не се представлява в открито съдебно заседание, както и не взема становище по исковете.

Предявени са при условията на обективно кумулативно съединяване установителни искове с правно основание чл. 422 от ГПК вр. чл. 240, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД.

Ищецът АПС БЕТА България ЕООД, чрез юрк. .. в молба становище от 06.11.2023 г. прави искане за постановяване на неприсъствено решение срещу

ответника А. Б. Й.. Претендира и присъждане на разноски по делото.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, както и предвид направеното от ответника признание на предявения иска, счита, че са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника А. Б. Й., с оглед наличието на предпоставките на чл. 238, ал. 1 и чл. 239, ал. 1 от ГПК.

С оглед изхода на делото, и на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, ответникът дължи на ищеца направените по делото разноски в размер на 300 лева, представляващи разноски за държавни такси и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер, с включени разноски по ч.гр.дело № 2421/2023 г. по описа на СРС, 90 състав.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО**, че А. Б. Й. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. София, ..., общ. Столична, обл. София (столица) дължи на АПС БЕТА България ЕООД с ЕИК: ... и адрес: гр. София, .., общ. Столична, обл. София (столица) сумата 200,00 лева (двеста лева), представляваща главница Договор за паричен заем № ... от 18.08.2021 г., сключен с Изи Асет Мениджмънт АД и Договор за предоставяне на поръчителство от 18.08.2021 г., сключен с Файненшъл България ЕООД, чието вземане е прехвърлено на заявителя, ведно със законна лихва за период от 17.01.2023 г. до изплащане на вземането, сумата 10,12 лева (десет лева и 12 стотинки), представляваща договорна лихва за период от 27.08.2021 г. до 12.11.2021 г., сумата 9,89 лева (девет лева и 89 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 27.08.2021 г. до 05.04.2022 г., за които суми била издадена заповед от 24.01.2023 г. на РС София, 90 с-в, постановена по реда на чл. 410 от ГПК по гр.д. № 2421/2023 г.

**ОСЪЖДА** А. Б. Й. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. София, ..., общ. Столична, обл. София (столица) да заплати на АПС БЕТА България ЕООД с ЕИК: ... и адрес: гр. София, .., общ. Столична, обл. София (столица) сума в размер на 300 лева, представляващи разноски по делото, с включени разноски по ч.гр.дело № 2421/2023 г. по описа на СРС, 90 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Да се уведоми ответника за защитата му по реда на чл. 240 от ГПК.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_