

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 300

гр. Пловдив, 20.07.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ в публично заседание на двадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Михаела Хр. Буюклиева

Членове: Стоян Ат. Германов
Касимира Д. Ванчева

при участието на секретаря Катя Н. Митева
в присъствието на прокурора К. В. П.
като разгледа докладваното от Михаела Хр. Буюклиева Въззивно частно наказателно дело № 20235000600336 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.13 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.7 от НПК.

Образувано е по частна жалба на адв.Ст.М., защитник на исканото лице А. Б., срещу определение № 309/14.07.2023г. на Окръжен съд гр.Х., постановено по ЧНД № 481/2023г. по описа на същия съд, с което е взета мярка временно задържане за срок до 40 дни спрямо исканото лице, издирвано с цел арест и екстрадиция въз основа на Съдебна заповед от 20.06.2023г. на Окръжен съд К., Ч..

В жалбата се сочи, че не са налице основанията за определяне на горната мярка спрямо исканото лице Б.. Прави се искане за отмяна на определението на първоинстанционния съд и вземане на по-лека мярка за процесуална принуда спрямо последния.

В съдебно заседание защитникът на исканото лице поддържа жалбата и изложените в нея съображения.

Исканото лице Б. се присъединява към казаното от неговия защитник и иска да му се наложи по-лека мярка за процесуална принуда.

Представителят на Апелативна прокуратура гр.Пловдив изразява становище, че жалбата е неоснователна, а атакуваният съдебен акт, като правилен и законосъобразен, следва да се потвърди.

Съдът, след като анализира доказателствата по делото, поотделно и в тяхната съвкупност, изложеното в жалбата и заявеното от страните, намира за установено следното:

Частната жалба е процесуално допустима, тъй като е подадена в срок от надлежна страна в процеса. Разгледана по същество е неоснователна.

За да постанови определението си, Окръжен съд гр.Х. е приел, че в случая са налице основанията за вземане на мярка временно задържане за срок до 40 дни спрямо исканото лице Б..

Този извод се споделя изцяло от въззивния съд.

За исканото лице е издадена Съдебна заповед от 20.06.2023г. на Окръжен съд К., Ч., с която спрямо него е приложена превантивна мярка „превантивен арест“ за срок от 30 дни, който тече от момента на задържането му. Молбата за временно задържане съдържа

информация за намерението на молдовските съдебни власти да искат екстрадиция на лицето, за престъплението, за което то се издирва - измама по чл.190 от НК на Република М., за времето и мястото на извършването му, предвиденото наказание до 10 години лишаване от свобода.

Същото деяние съставлява престъпление и по смисъла на НК на Република Б. /чл.209 и сл. от НК/ и се наказва с лишаване от свобода повече от една година.

Искането лице Б. е украински гражданин, на който е предоставена временна закрила. Видно от обясненията на същия той първоначално е бил в Г., след което се установява в Б.. Пътува извън страната. Пребивава на различни адреси в гр.С.. Не е налице трайна връзка с Б.. Това обоснова извода, че е налице реална опасност да се укрие.

Като се има предвид изложеното настоящата инстанция намира, че за да се осигури участието на исканото лице в производството по екстрадиция следва да му се вземе мярка временно задържане за срок до 40 дни.

Поради горното Пловдивският апелативен съд счита, че определението на Окръжен съд гр.Х. е законосъобразно и обосновано и като такова следва да се потвърди, а жалбата, като неоснователна, да се остави без уважение.

Воден от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение № 309/14.07.2023г. на Окръжен съд гр.Х., постановено по ЧНД № 481/2023г. по описа на същия съд, с което спрямо исканото лице **А. Б.**, издирван с цел арест и екстрадиция въз основа на Съдебна заповед от 20.06.2023г. на Окръжен съд К., Ч., е взета мярка временно задържане за срок до 40 дни.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____