

ПРОТОКОЛ

№ 17

гр. София, 31.01.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 23 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Андрей Ангелов

Съдебни Здравка М. Петкова

заседатели: Никола Ив. А.

при участието на секретаря Даниела Д. Генчева и прокурора И. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Андрей Ангелов Наказателно дело от общ характер № 20241100200385 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 12:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ И.А. П. - се явява лично и с упълномощения си защитник адв. А. Г. от АК - Хасково.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че са налице предпоставките за разглеждане на делото и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ, както следва:

И. А. П. - родена на **** г. в гр. Хасково, българин, български гражданин, основно образование, неженен, осъждан, безработен, с постоянен адрес гр. Харманли, обл. Хасково, ул. **** /къща/, ЕГН *****.

След снемане самоличността на подсъдимия, личната му карта бе върната.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА ПРАВАТА НА ПОДСЪДИМИЯ П. В НАСТОЯЩОТО ПРОИЗВОДСТВО.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Разбрах правата си. Разбрах това, което ми разясни съда. Нямам искания за отводи към състава на съда, прокурора и секретаря. Разяснено ми е какво означава споразумение и какви последици ще има от него.

ПРОКУРОРЪТ: Представили сме в писмен вид споразумение, което моля да одобрите. Считам, че същото не противечи на закона и морала. Констатирах, че в споразумението липсва определен режим на наложеното му наказание „лишаване от свобода“ и предлагам същият да бъде „общ“.

АДВ. Г.: Моля да одобрите представеното споразумение. Също съм на мнение, че няма пречка да бъде определен „общ“ режим за изтърпяване на наказанието, за което сме постигнали споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Съгласен съм да изтърпя наказание при „общ“ режим.

С оглед на представеното пред съда споразумение и на основание чл. 382, ал.4 от НПК

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от споразумението, които ми разясни съда и съм съгласен с тях и в частност с така определеното ми наказание. Доброволно подписах споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ П.: Декларирам, че съм запознат със споразумението и неговите последици, доброволно го подписах и се отказвам от неговото разглеждане по общия ред.

ПОДПИС:

(И. П.)

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ след съвещание намира следното:

Мнозинството от съдебния състав намери, че са налице предпоставки за одобряване на така постигнатото и внесено в съда споразумение. С оглед на уточнението направено от страните в днешното съдебно заседание мнозинството от съдебния състав приема, че страните са постигнали съгласие по всички визирани в разпоредбата на чл. 381 , ал. 5 въпроси, споразумението не противечи на закона и морала, налице е специфичното условие визирано в чл. 384, ал. 3 от НПК и е налично съгласие на останалите съпроцесници на подсъдимия П., а от деянието не са настъпили съставомерни и съответно подлежащи на възстановяване имуществени вреди.

Ето защо и на основание чл. 384, ал. 3, вр. чл. 382 ал. 7 от НПК

СЪДЪТ , Наказателно отделение, 23 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото по НОХД 385/24г. по описа на СГС, образувано по материали, съдържащи се в ДП № 203/2018г. по описа на ГДБОП - МВР, пр. пр. № 16985/2022 г. по описа на СГП

СПОРАЗУМЕНИЕ:

спрямо подсъдимия И. А. П., с ЕГН ***** да следното:

I. Със споразумението страните постигат съгласие, че:

И. А. П., ЕГН *****, род. на ****г. в гр. Хасково, българин, български гражданин, основно образование, неженен, осъждан, безработен, постоянен адрес гр. Харманли, общ. Харманли, обл. Хасково, ул. ****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН**, за това, че:

За периода от неустановена дата на месец май 2018 г. до 26.11.2018г. в гр. София и Ихтиман, на територията на Р България е ръководил съвместно с Е.И. Г. ЕГН: ***** организирана престъпна група по смисъла на чл. 93, т.20 от НК – „структурирано трайно сдружение на повече от три лица с цел, а именно от девет лица, с цел да вършат съгласувано в страната престъпления, за които е предвидено наказание лишаване от свобода повече от три години”, а именно престъпления по чл. 280 и по чл. 281 от НК, с участници: Б.Г.Г., ЕГН *****, Б.В.Б. ЕГН*****, Г.Д.М. ЕГН*****, Л.Д.Й. ЕГН*****, П.К.Ж. ЕГН *****, С.В.В. ЕГН*****, А. Т.К., ЕГН *****, като групата е създадена с користна цел

- престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 1, вр. ал. 1 от НК.

II. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се споразумяват:

- **за престъплението по чл. 321, ал. 3, т. 1, вр. ал. 1 от НК**, на основание чл.384, ал.1, вр. чл.381, ал.4 от НПК вр. чл.55 от НК, на подсъдимия **И. А. П.** да бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за **срок от 1 ГОДИНА и 10 МЕСЕЦА** (една година и десет месеца), при първоначален „**общ**“ режим.

Страните се споразумяват, на основание чл.59 от НК времето, през което подсъдимият е бил задържан или е била изпълнявана мярка за неотклонение „домашен арест“, да бъде приспаднато, в съответствие с разпоредбите на НК, при изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

III. РАЗНОСКИ

Страните се съгласяват разноските по делото, възлизащи съгласно

приложението към обвинителния акт на стойност общо 6650.87 лв. за извършени експертизи, да бъдат възложени по равно на всеки от осемте подсъдими по делото, като на подсъдимия **И. А. П.** да бъде възложена съответната част от разноските, а именно **831.36 лева (осемстотин тридесет и един лева и тридесет и шест стотинки)**, заедно с 5 (пет) лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

ПРОКУРОР:

/И. К. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. А. Г./

ПОДСЪДИМ:

/ И. А. П./

СЪДЕБЕН ЗАСЕДАТЕЛ А.: Считам, че за тези действия, които е извършил подсъдимия е занижено наказанието и за това предлагам да бъде 2 години и 5 месеца, а не 1 година и 10 месеца, т.е. считам, че споразумението в този му вид протИ.речи на закона и морала, поради което ще го подпиша с „особено мнение“.

С оглед на така постигнатото и одобрено споразумение наказателното производство по делото спрямо подсъдимия П. следва да бъде прекратено на основание чл. 24, ал.3 от НПК.

Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК ПРЕКРАТЯВА наказателното производство срещу подсъдимия И. А. П., с ЕГН ***** по НОХД 385/24 г. по описа на СГС, Наказателно отделение, 23 състав, образувано по материали съдържащи се в ДП № 203/2018г. по описа на ГДБОП - МВР, пр. пр. № 16985/2022 г. по описа на СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____