

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14853

гр. София, 29.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 110-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М. Д. Д.

като разгледа докладваното от М. Д. Д. Наказателно дело частен характер № 20231110216090 по описа за 2023 година

Днес, 29.11.2023 г., в гр.София, съдия М. Д., след като се запознах с материалите по НЧХД №16090/2023 г. на СРС, НО, 110 състав, намирам за установено следното:

В СРС е постъпила тъжба от Е. Д. М., срещу А. Д. Д., в която се излагат твърдения за извършени престъпления от частен характер – квалифицирани състави на обида /чл.146, ал.1 от НК/ и клевета /чл.147, ал.1 от НК/.

Иска се от съда да го освободи от внасяне на дължимата държавна такса за образуване на наказателно производство от частен характер, тъй като е в затвор, безработен от 10 години, без доходи и живее под линията на бедност.

Относно молбата за освобождаване от дължимата държавна такса, съдът намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл.81, ал.1 от НПК, освен, че тъжбата следва да бъде писмена, да съдържа данни за подателя, за лицето, срещу което се подава, и за обстоятелствата на престъплението, е необходимо към същата да се приложи и документ за внесена държавна такса. В конкретния случай, депозираната тъжба не отговаря

на императивните изисквания, които законът поставя, за да бъде допусната до разглеждане тъжбата, тъй като не е придружена от документ за внесена държавна такса в посочения в т.9 от Тарифа №1 към ЗДТ в размер на 12 лева. За разлика от ГПК, НПК не предвижда нито възможност, нито процедура по освобождаване на тъжителя от държавна такса за разглеждане на тъжбата. Освен това, разпоредбата на чл.187, ал.2 от НПК предвижда по дела за престъпления, които се преследват по тъжба на пострадалия, разноските да се внасят предварително от частния тъжител. Възможност за освобождаване от заплащане на държавна такса не е предвидена и в ЗДТ. Наведените доводи от тъжителя, че е в затвор, безработен, без доходи и живее под линията на бедност, не се явява основание за освобождаването му от държавна такса. В разпоредбата на чл.5 от ЗДТ изрично и изчерпателно са посочени случаите, при които е възможно освобождаване от внасяне на държавни такси в административни и съдебни производства, но не и хипотеза, при която това е възможно по дела, образувани по тъжба на пострадалия, поради което са неприложими в конкретния случай.

Предвид гореизложеното, молбата на тъжителя в горния смисъл следва да бъде оставена без уважение.

Съдът констатира, че тъжбата не отговаря на условията на чл.81, ал.1 от НПК, а именно: не е приложен документ за внесена държавна такса по сметка на СРС за образуване на наказателно производство от частен характер, която е в размер на 12 лева, съгласно т.9 от Тарифа към ЗДТ.

Тъжбата не отговаря на условията на чл.81 от НК, тъй като не съдържа описание на обстоятелства на конкретно извършено престъпление от частен характер – квалифицирана обида или клевета, не се сочи време, място, начин на извършване на престъпните деяния, съответно – липса описание и на признаците, които квалифицират деянията като по-тежко наказуеми по смисъла на чл.148 от НК, не се

сочи и качеството, в което обвиняемото лице е изготвило експертна справка по визираното дело. В тъжбата не се съдържат никакви конкретни словесни думи или изрази, които тъжителят е възприел като обидни или клеветнически, кога, от кого, в какво качество и по какъв начин са били отправени към него. В тъжбата се твърди единствено, че обвиняемото лице Д. е заявила по негов адрес в писмен документ – експертна оценка, приложена по НЧД №5058/2023 г. по описа на СГС, че не приема отговорността за деянието, не приема присъдата за справедлива и не осъзнава в пълна степен мотивите си за криминалното си поведение, но в нея липсва точно, ясно и недвусмислено описание на конкретните изрази и обстоятелства, които тъжителят счита за обидни за честта и достойнството му по смисъла на чл.146, ал.1 от НК и позорящи доброто му име и целящи zlepоставянето му в обществото по смисъла на чл.147, ал.1 от НК.

На тъжителя следва да се укаже в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстрани констатираните нередовности в тъжбата, както и неблагоприятните последици при неизпълнение на дадените указания в указания срок, а именно: тъжбата ще бъде оставена без разглеждане, а наказателното производство по делото – прекратено.

Предвид гореизложеното, съдията-докладчик

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на тъжителя Е. Д. М. за освобождаване от внасяне на дължимата държавна такса за образуване на наказателно производство от частен характер.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ подадената частна тъжба от Е. Д. М., срещу А. Д. Д..

УКАЗВА на тъжителя Е. Д. М., в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да внесе държавна такса по сметка на СРС за образуване на наказателно производство от частен характер в размер

на 12 лева, съгласно т.9 от Тарифа към ЗДТ и да представи вносната бележка по делото; да посочи време, място, начин на извършване на престъпните деяния, съответно – да опише признаците, които квалифицират деянията като по-тежко наказуеми по смисъла на чл.148 от НК, качеството, в което обвиняемото лице е изготвило експертна справка по визираното дело, да направи точно, ясно и недвусмислено описание на конкретните изрази и обстоятелства, които счита за обидни за честта и достойнството му по смисъла на чл.146, ал.1 от НК и позорящи доброто му име и целящи zlepоставянето му в обществото по смисъла на чл.147, ал.1 от НК.

УКАЗВА на тъжителя неблагоприятните последици при неизпълнение на дадените указания – тъжбата ще бъде оставена без разглеждане, а наказателното производство по делото – прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от настоящото разпореждане да се връчи на тъжителя.

Съдия при Софийски районен съд: _____