

ПРОТОКОЛ

№ 136

гр. Силистра, 29.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мирослав Ст. Х.

при участието на секретаря Д. В. С.

и прокурора Й. Й. Л.

Сложи за разглеждане докладваното от Мирослав Ст. Х. Наказателно дело от общ характер № 20233420200552 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМ – С. И. К. – редовно призован, явява се лично и с адв. Н. Д. от АК – Силистра, упълномощен с приложено пълномощно на л.4 от ДП № 1886 ЗМ-33/2023 г. по описа на РУ-Силистра и приет от съда от днес.

ПОДСЪДИМ – В. Д. Д. – редовно призован, явява се лично и с адв. А. М. от АК – Силистра, упълномощен с приложено пълномощно на л.

ОБВИНИТЕЛ - РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СИЛИСТРА – надлежно уведомена, явява се прокурор П. П..

ПРЕДИ ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът докладва: Настоящото съдебно производство е образувано по повод направено искане от страна на двамата защитници на двамата подсъдими за приключване на част от производството по реда на Глава XXIX от НПК, с оглед на което, и на основание чл.384а от НПК съдия-докладчикът по НОХД № 552/2023г. е отделил материалите по желаното за постигане споразумение, като същото е разпределено на друг съдия-докладчик, съобразно изискванията на нормата на чл.384а, ал.2 от НПК, и производството следва да протече по реда на чл.384 във връзка с чл. 381 и сл. от НПК. След приключване на същото, делото следва да се върне на първоначалния съдия-докладчик, който да се произнесе по останалите въпроси в наказателното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОК. П. – Намирам, че не са налице процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

АДВ. М. – Също считам, че няма пречки за даване ход на делото и ще моля да бъде даден.

АДВ. Д. - Намирам, че не са налице процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

Предвид становището на страните съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход делото, поради което и на осн. **чл. 271** от НПК

О П Р Е Д Е Л И: **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На основание чл. 272 от НПК, съдът пристъпва към установяване самоличността на подсъдимите лица:

В. Д. Д. – роден нас ЕГН: *****.

ПОДС. В. Д. – Запознат съм с проекта за споразумение.

Съдът, на основание чл. 55 и чл. 277, ал. 2 от НПК, разяснява на обвиняемия процесуалните му права, а именно да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси; да има защитник; да дава обяснение във всеки момент на съдебното следствие; правото на последна дума.

ПОДС. В. Д. – Разбирам правата си по НПК.

С. И. К. – роден на ЕГН: *****.

ПОДС. С. К. – Запознат съм с проекта за споразумение.

Съдът, на основание чл. 55 и чл. 277, ал. 2 от НПК, разяснява на обвиняемия процесуалните му права, а именно да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси; да има защитник; да дава обяснение във всеки момент на съдебното следствие; правото на последна дума.

ПОДС. С. К. – Разбирам правата си по НПК.

На основание **чл. 274** от НПК съдът разясни на страните правото за възражения и отводи към състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПРОК. П. – Нямам искания за отводи по състава на съда и съдебния секретар.

АДВ. М. – Нямам възражения по състава на съда.

АДВ. Д. - Нямам възражения по състава на съда.

На основание **чл. 275** от НПК, съдът дава възможност страните за нови искания по доказателствата.

ПРОК. П. – Не правя искания по доказателствата.

АДВ. М. – Нямам искания за доказателства.

АДВ. Д. - Не правя искания по доказателствата.

След като страните заявиха, че нямат отводи и възражения по реда на чл. 274 от НПК и други искания по реда на чл. 275 от НПК, **СЪДЪТ, на осн. чл. 382, ал. 4 от НПК, запитва обвиняемите разбират ли обвинението, признават ли се за виновни, разбират ли последиците от споразумението, съгласни ли са с тях и доброволно ли ще подпишат споразумението.**

ПОДС. С. К. - Разбирам обвинението на прокуратурата. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, че ако бъде одобрено от съда има сила на присъда, влиза веднага в сила и не подлежи на обжалване. Съгласен съм с тези последици. Съгласен съм с така определено наказание. Доброволно ще подпиша съдебния протокол, ако съдът одобри споразумението.

ПОДС. В. Д. - Разбирам обвинението на прокуратурата. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, че ако бъде одобрено от съда има сила на присъда, влиза веднага в сила и не подлежи на обжалване. Съгласен съм с тези последици. Съгласен съм с така определено наказание. Доброволно ще подпиша съдебния протокол, ако съдът одобри споразумението.

ПРОК. П. – Действително постигнали сме споразумение с двамата подсъдими чрез техните защитници. Моля, в рамките на това, което ще бъде представено, да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. М. – Моля да одобрите споразумението, постигнато с представителя на Районна прокуратура – Силистра като законосъобразно, правилно, отговарящо на морала. Считам, че същото реализира генералната и лична превенция на чл.36 от НК. В този смисъл моля за Вашето произнасяне.

АДВ. Д. – От името на моя подзащитен заявявам, че поддържам така предложения проект на споразумение. Считам, че същото не противоречи на закона и на морала, поради което ще моля да го одобрите.

Съдът след като изслуша страните по така предложеното споразумение по реда на чл.384 във връзка с чл.381 и сл. от НПК между Районна прокуратура-Силистра, представлявана от прокурор П. П., защитника на подс. В. Д. – адв. А. М. от АК-Силистра и защитника на подс. С. К. – адв. Н. Д. от АК - Силистра счита, че същото не противоречи на закона и морала, поради което и на осн. чл. 382, ал. 6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между страните, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ В. Д. Д. с ЕГН: ***** се признава за **ВИНОВЕН** в това, че

I. За периода от неустановена дата на 2016г. до неустановена дата на 2017г. на територията на Република България – град Силистра, при условията на продължавано престъпление, като извършител, в съучастие със С. И. К., с ЕГН ***** като подбудител и помагач, набрал и транспортирал Е. Б. Е. с ЕГН *****, с цел да бъде използвана за развратни действия - проституция, като лицето не е било навършило 18-годишна възраст, чрез обещаване на облага

- престъпление по чл. 159а, ал. 2, т. 1 и т. 6, предл. 1, вр. ал. 1, предл. 1 и предл. 2, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК

II. За периода от неустановена дата на 2019г. до неустановена дата на месец септември 2020г. на територията на Република България – град Силистра, при условията на продължавано престъпление, като извършител, в съучастие със С. И. К., с ЕГН ***** като помагач, набрал и транспортирал К. О. С. с ЕГН *****, с цел да бъде използвана за развратни действия - проституция, като лицето не е било навършило 18-годишна възраст, чрез обещаване на облага

- престъпление по чл. 159а, ал. 2, т. 1 и т. 6, предл. 1, вр. ал. 1, предл. 1 и предл. 2, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК

III. За периода от неустановена дата на 2019г. до неустановена дата на 2020г. на територията на Република България - град Силистра, при условията на продължавано престъпление, набрал М. М. И., с ЕГН *****, с цел да бъде използвана за развратни действия - проституция, като лицето не е било навършило 18-годишна възраст, чрез обещаване на облага

- престъпление по чл. 159а, ал. 2, т. 1 и т. 6, предл. 1, вр. ал. 1, предл. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК

IV. За периода от неустановена дата на месец октомври 2020г. до неустановена дата на месец април 2021г. на територията на Република България - град Силистра, при условията на продължавано престъпление, като извършител, в съучастие със С. И. К., с ЕГН ***** като подбудител и помагач, набрал Д. Е. И. с ЕГН *****, с цел да бъде използвана за развратни действия - проституция, чрез обещаване на облага

- престъпление по чл. 159а, ал. 2, т. 6, предл. 1, вр. ал. 1, предл. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК

За всяко едно от четирите престъпления обвиняемият е **СЪГЛАСЕН** да му бъде наложено наказание по вид **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **3 /три/ години**, изпълнението на което на основание чл.66,ал.1 от НК да бъде **ОТЛОЖЕНО** за изпитателен срок от **5 /пет/години**, както и **ГЛОБА** в размер на **10 000,00 /десет хиляди/ лева**, платима по сметка на бюджета на Съдебната власт.

На основание чл.23, ал.1 от НК съдът допуска групиране на наложените по-горе наказания, т.к. деянията са извършени от подс. Д. в условията на реална съвкупност, съобразно нормата на чл.23, ал.1 от НК и чл.381, ал.8 НПК, съдът следва със споразумението да наложи едно общо наказание, а именно най-тежкото измежду така наложените по-горе наказания спрямо него.

Съдът, предвид гореизложеното и на осн. чл. 381, ал. 8 от НПК във вр. с чл. 23, ал.1 от НК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ГРУПИРАНЕ на наложените по-горе наказания на подс. **В. Д. Д.** с ЕГН: ***** и снета по делото самоличност по настоящото НОХД № 552/2023 г. по описа на съда, за извършените от него престъпления по по чл. 159а, ал. 2, т. 1 и т. 6, предл. 1, вр. ал. 1, предл. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, като **ОПРЕДЕЛЯ** едно общо, а именно най-тежкото измежду тях наказание по вид **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **3 /три/ години**, изпълнението на което на основание чл.66,ал.1 от НК да бъде **ОТЛОЖЕНО** за срок от **5 /пет/години** и **ГЛОБА** в размер на **10 000,00 /десет хиляди/ лева**.

ПОДСЪДИМИЯТ С. И. К. с ЕГН: ***** , се признава за **ВИНОВЕН** в това, че

I. За периода от неустановена дата на 2016г. до неустановена дата на 2017г. на територията на Република България, гр. Силистра, при условията на продължавано престъпление, като подбудител и помагач в съучастие на В. Д. Д. с ЕГН ***** като извършител, набрал Е. Б. Е., ЕГН *****, с цел да бъде използвана за развратни действия- проституция, чрез обещаване на облага

- престъпление по чл. 159а, ал. 2, т. 6, пр. 1, вр. ал. 1, пр. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от НК

II. За периода от неустановена дата на 2017г. до 14.06.2020г. на територията на Република България, гр. Силистра, при условията на продължавано престъпление ,като извършител набрал и транспортирал Е. Б. Е. с ЕГН *****, с цел да бъде използвана за развратни действия- проституция, чрез обещаване на облага

- престъпление по чл. 159а, ал. 2, т. 6, пр. 1, вр. ал. 1, пр. 1 и пр. 2, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК

III. За периода от неустановена дата на 2019г. до неустановена дата на месец септември 2020г. на територията на Република България, гр. Силистра, при условията на продължавано престъпление, като помагач в съучастие с В. Д. Д. с ЕГН ***** като извършител, набрал и транспортирал К. О. С.. с ЕГН *****, с цел да бъде използвана за развратни действия- проституция, като лицето не е било навършило 18-годишна възраст, чрез обещаване на облага

- престъпление по чл. 159а, ал. 2, т. 1 и т. 6, пр. 1, вр. ал. 1, пр. 1 и пр. 2, вр. чл. 26,

ал. 1, вр. чл. 20, ал. 4 от НК

IV. За периода от неустановена дата на месец октомври 2020г. до неустановена дата на месец април 2021г. на територията на Република България, гр. Силистра, при условията на продължавано престъпление, като подбудител и помагач в съучастие с В. Д. Д. с ЕГН ***** набрал Д. Е. И. с ЕГН ***** , с цел да бъде използвана за развратни действия- проституция, чрез обещаване на облага

- престъпление по чл. 159а, ал. 2, т. 6, пр. 1, вр. ал. 1, пр. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от НК

V. За периода от неустановена дата на месец септември 2020г. до 17.05.2021г. на територията на Република България, гр. Силистра, при условията на продължавано престъпление, като извършител, набрал и транспортирал М. О. С.. с ЕГН ***** , с цел да бъде използвана за развратни действия- проституция, като лицето не е било навършило 18-годишна възраст, чрез обещаване на облага

- престъпление по чл. 159а, ал. 2, т. 1 и т. 6, пр. 1, вр. ал. 1, пр. 1 и пр. 2, вр. чл. 26, ал. 1 от НК

За всяко едно от петте престъпления обвиняемият е **СЪГЛАСЕН** да му бъде наложено наказание по вид **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **3 /три/ години**, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде **ОТЛОЖЕНО** за изпитателен срок от **5 /пет/години**, както и **ГЛОБА** в размер на **10 000,00 /десет хиляди/ лева** платима по сметка на бюджета на Съдебната власт.

Тъй като петте деяния са извършени от подс. К. в условията на реална съвкупност, съобразно нормата на чл.23, ал.1 от НК и чл.381, ал.8 НПК, съдът следва със споразумението да наложи едно общо наказание, а именно най-тежкото измежду така наложените по-горе наказания спрямо него.

Съдът, предвид гореизложеното и на осн. чл. 381, ал. 8 от НПК във вр. с чл. 23, ал.1 от НК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ГРУПИРАНЕ на наложените по-горе наказания на подс. **С. И. К.** с ЕГН: ***** и снета по делото самоличност по настоящото НОХД № 552/2023 г. по описа на съда, за извършените от него престъпления по по чл. 159а, ал. 2, т. 1 и т. 6, предл. 1, вр. ал. 1, предл. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, като **ОПРЕДЕЛЯ** едно общо, а именно най-тежкото измежду тях наказание по вид **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **3 /три/ години**, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде **ОТЛОЖЕНО** за изпитателен срок от **5 /пет/години**, както и **ГЛОБА** в размер на **10 000,00 /десет хиляди/ лева**.

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Съдът, след като изслуша становището на страните и подсъдимите, ги прикани за полагане на подписи по така постигнатото споразумение.

С П О Р А З У М Е Л И С Е:

ПРОКУРОР:

(П. П.)

ПОДСЪДИМ:

(В. Д. Д.)

(адв. А. М.)

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:

ЗАЩИТНИК:

(С. И. К.)

(адв. Н. Д.)

Мотивиран от гореизложеното и на осн. чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за прекратяване на съдебното производство, в тази му част, като непротиворечащо на закона и морала.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, в тази му част, е окончателно и не подлежи на обжалване.

В частта, касаеща произнасяне по веществените доказателства, съдът счита, че следва по тях да се произнесе първоначалния съдия-докладчик.

Тъй като в тази си част споразумението е постигнато, то следва съобразно нормата на чл.384а, ал.3 от НПК делото, след приключването му да бъде преразпределено на първоначалния съдия-докладчик, който да продължи разглеждането на делото по същество.

На осн.чл.24, ал.3 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството, в частта с която е одобрено споразумение между подсъдимите В. Д. и С. К. и техните защитници- адв.А. М. и адв.Н. Д. и РП-Силистра, и одобрено от съда.

ИЗПРАЩА делото на Председателя на Районен съд – Силистра за неговото преразпределение, съобразно нормата на чл.384а, ал.3 от НПК на първоначалния съдия-докладчик, който да продължи съдопроизводствените действия по него.

Съдия при Районен съд – Силистра: _____

Секретар: _____