

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12840

гр. С., 25.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 127 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЯНА М. ФИЛИПОВА

като разгледа докладваното от ЯНА М. ФИЛИПОВА Гражданско дело № 20231110139732 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140, ал. 3 във вр. чл. 146 ГПК.

Образувано е по искова молба от С. А. С. против ГФ, с която са предявени обективно кумулативно съединени осъдителни искове с правно основание чл. 558, ал. 5 вр. чл. 557, ал. 1, т. 2, б. „а“ КЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за сумата в размер на **20000 лева**, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания, настъпили в резултат на пътнотранспортно произшествие от 23.11.2021 г. възникнало на 36-ти км на „С.ско шосе“ в посока от гр. С. към гр. С., причинено от виновно поведение на водач на лек автомобил марка „Д.“, модел „Л.“ с рег. № СА 1210 МХ – АНС, чиято деликна отговорност не е била обезпечена чрез договор за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, сумата в размер на **155,78 лева**, представляваща имуществени вреди настъпили в резултат на описаното пътнотранспортно произшествие, изразяващи се в направа на разходи за лечение, **ведно със законна лихва върху сумите от 27.01.2022 г. до окончателно изплащане на вземанията**. Направено е искане сторените от страната разноски в производството да бъдат възложени в тежест на ответника.

Ведно с исковата молба са представени документи, за които е направено искане да бъдат приети като писмени доказателства по делото. Направено е искане да бъде допуснато изслушване на съдебно-автотехническа експертиза, съдебно-медицинска експертиза и съдебно-психиатрична експертиза по поставени от страната задачи. Направено е искане за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели за установяване на претърпените неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания.

В срока по чл. 131 ГПК са изложени доводи за нередовност на исковата молба по чл. 127, ал. 4 ГПК. По същество на спора с подадения отговор предявените искове са оспорени като неоснователни, като са развити доводи за изключителна вина на ищеца за настъпване на произшествието, а при условията на евентуалност е наведено възражение за съпричиняване на вредоносния резултат. Процесуалният представител на ответната страна поддържа, че по делото не са ангажирани доказателства в подкрепа на поддържаните от ищеца твърдения за търпени болки и страдания в резултат на пътния инцидент, а в допълнение размерът на претендираното обезщетение е прекомерно завишен. С подадения отговор е оспорена началната дата на претендираното обезщетение за забава. По изложените доводи е направено искане ищцовата претенция да бъде отхвърлена и в тежест на ищеца да бъдат възложени сторените по делото съдебни разноски.

С отговора на исковата молба е направено искане за конституиране на АНС в качеството на трето лице-помагач на страната на ответника.

По направеното искане за привличане на трето лице-помагач на страната на ответника:

Искането за конституиране на трето лице помагач на страната на ответника следва да бъде уважено – налице е правен интерес от обвързване на третото лице с установителната сила на мотивите с оглед възможността за упражняване на регресното му право съгласно чл. 558, ал. 7 КЗ.

По доказателствената тежест на спора и доказателствените искания, съдът намира следното:

На основание чл. 154, ал. 1 ГПК в тежест на ищеца е да установи при условията на пълно и главно доказване, че в причинна връзка с осъществен деликт /противоправно и виновно поведение при управление на МПС/ е претърпял описаните в исковата молба неимуществени и имуществени вреди, намиращи се в пряка причинно-следствена връзка с това поведение, който е управлявал моторното превозно средство без валидно сключена и действаща задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите. В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже погасяването на дълга, респ. възражението за съпричиняване.

Съдът намира, че следва да уважи заявените от страните доказателствени искания, като допустими и относими.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА АНС, ЕГН *****, с адрес в с. О., ул. „СР“ № 70, в качеството на трето лице-помагач на страната на ответника ГФ.

УКАЗВА на ищеца в срок най-късно до първото по делото открито съдебно заседание с писмена молба с препис за ответника да посочи банкова сметка съгласно чл. 127, ал. 4 ГПК.

СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад по делото, съгласно мотивната част на настоящото определение.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените ведно с исковата молба документи.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-автотехническа експертиза със задачи, посочени в исковата молба и отговора при депозит в размер на 650 лева, от които сумата в размер на 250 лева вносима от ищеца по сметка на Софийски районен съд в едноседмичен срок от получаване на съобщението и сумата в размер на 400 лева, вносима от ответника по сметка на Софийски районен съд в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-автотехническа експертиза ЙДЙ, който да бъде уведомен за поставените задачи и за датата на насроченото открито съдебно заседание след представяне на доказателство за внесен депозит.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-медицинска експертиза по задачи поставени от страните при депозит в размер на 500 лева, от които сумата в размер на 250 лева, вносими от ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението по сметка на Софийски районен съд, и сумата в размер на 250 лева, вносими от ответника в едноседмичен срок от получаване на съобщението по сметка на Софийски районен съд.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-автотехническа експертиза д-р ЦГ, който да бъде уведомен за поставените задачи след представяне на доказателство за внесен от страните депозит в пълен размер.

ДОПУСКА изслушване на комплексна съдебно-психологична и психиатрична експертиза, която след преглед на медицинската документация и личен преглед на ищеца да

даде отговор на поставените в исковата молба задачи, при депозит в размер на общо 500 лв., от които 250 лева за вещото лице със специалност психология и 250 лева за вещото лице психиатър, вносими от ответника в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещи лица д-р Г.Г.Г., психолог, и д-р А.П.А., психиатър, които да бъдат уведомени за поставените задачи след представяне на доказателство за внесения депозит.

УКАЗВА на деловодителя на съдебния състав при постъпване на доказателство за внесен депозит по допуснатите експертизи в пълен размер да уведоми вещите лица без да докладва отново делото на съдията-докладчик.

УКАЗВА на деловодителя на съдебния състав при постъпване на изготвени заключения по допуснатите експертизи, същите да се приложат по делото и да се докладват на съдията-докладчик от секретаря при докладване на делата за насроченото открито съдебно заседание.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане от ищеца. **УКАЗВА** на ищеца, че следва да доведе свидетелите за насроченото открито съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 16.05.2024 г. от 10.00 часа, за когато да се призоват страните, **като им се връчи препис от настоящото определение**, а на ищеца и третото лице-помагач и препис от отговора на исковата молба.

УКАЗВА на страните, че в случай че отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобшили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____