

ПРОТОКОЛ

№ 1318

гр. Благоевград, 10.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на десети ноември през
две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Татяна Андонова

Членове: Петър Пандев
Крум Динев

при участието на секретаря Илиана Ангелова
и прокурора Е. Т. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Татяна Андонова Въззивно
наказателно дело от общ характер № 20231200600807 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – Благоевград, редовно призована, се явява
прокурор Д..

Подсъдимият К. М., редовно и своевременно призован, не се явява. За него
адв. Г..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАД НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СЪСТАВА: Делото е образувано по
депозирана въззивна жалба, в следствие и допълнение на писмени
възражения към нея срещу Присъда № 9/01.06.2023г., постановена по НОХД
№ ****г. по описа на Районен съд – Гоце Делчев. Излагат се подробности

съображения за неправилност и необоснованост на присъдата, като се настоява да бъде отменена и вместо нея подсъдимият да бъде оправдан по повдигнатото обвинение с налагане на административно наказание. В условията на евентуалност се иска делото да бъде върнато на първоинстанционния съд, заради допуснати съществени процесуални нарушения, неясноти и непълноти в мотивите на присъдата.

ПРОКУРОРЪТ: Считам жалбата за неоснователна, нямам искания за събиране на доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам изцяло жалбата и допълнителните изложения към същата. Нямам искания за събиране на доказателства.

Като все предвид, че делото е изяснено от фактическата си страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми окръжни съдии, моля да оставите жалбата без уважение. Установява се, че делото е протекло по реда на глава 27 от НПК, като подсъдимият е признал изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на Обвинителния акт. Запознавайки се с материалите по делото и доказателствата е видно, че това самопризнание на подсъдимият се подкрепя изцяло от събраните доказателства. Безспорно е установено, че подсъдимият с две неустановени в хода на разследването лица е извършител на престъплението, като същият е разпознат от полицейските служители на видеозаписите от охранителните камери на обекта. Авторството е доказано по несъмнен и категоричен начин. Факт е, че подсъдимият е посочил къде е укрил вещите след отнемането им и в следствие ги е предал. Не намирам, че са налице допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, запознавайки се с доказателствата по делото – такива, които да са довели до ограничаване правото на защита на М. и на неговия защитник.

По отношение на искането за приложение разпоредбата на чл. 218б от НК, съдът е изложил подробни съображения в мотивите си в тази насока, които изцяло споделям. Правилно и по справедливост са определени и вида, и

размера на наложеното наказание. По тези съображения, моля да оставите жалбата без уважение.

АДВ. Г.: Уважаеми окръжни съдии, аз ще Ви моля да уважите изцяло подадената въззивна жалба, като считам, че първоинстанционната присъда е неправилна и първоинстанционния съд неправилно е възприел фактическата обстановка по делото, като е постановил осъдителна присъда. Поддържам изцяло изложеното от нас в допълнителните изложения твърдения за допуснати процесуални нарушения, съответно за неясни и противоречиви мотиви, изложени от първоинстанционния съд към присъдата, като същият твърди за факти и обстоятелства, които не са налични като доказателства по делото. Отделно от това считаме, че неправилно първоинстанционния съд не е преквалифицирал деянието – такова искане сме направили пред същия за такова по смисъла на чл.194, ал.3, а именно маловажен случай и съответно да приложи разпоредбата на чл.218б, като считаме, че са налице абсолютно всички основания за това. Подробни съображения сме изложили в допълнителното изложение. Моля да постановите съдебния си акт като отмените присъдата.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и обяви на страните, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът се написа в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

Председател: _____

Секретар: _____