

ПРОТОКОЛ

№ 60

гр. Варна, 22.06.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлозар Г. Г.

при участието на секретаря Десислава Ц. Величкова
и прокурора Д. К. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлозар Г. Г. Наказателно дело от общ характер № 20233100200776 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ОБВ. Е. Ж. К. - редовно призован, явява се лично, като се води от органите на РД“Охрана“-Варна и с адв.Г. Г., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните счита, че са налице необходимите условия за даване ход на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е по реда на **чл. 381 и сл. от НПК.**

На основание чл. 272, ал.1 от НПК съдът **СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:**

Е. Ж. К. - роден на ***** г. в гр. Варна, живущ в гр. Варна, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, не работи, **ЕГН *****.**

Председателят разяснява на страните правото им на отводи по чл.274 от НПК.

Такива не бяха направени.

Искания на основание чл. 275 от НПК не бяха направени.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило за одобрение споразумение за прекратяване на наказателното производство по **НОХД №776/2023 г.** по описа на ВОС.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че постигнатото съдебно споразумение по реда на чл.381 - 384 от НПК за извършените престъпления от общ характер не противоречи на морала и закона. Обвиняемият съзнава извършеното от него Д.ие, признава се за виновен. Наказанието за извършените Д.ия, за което сме се споразумели с обвиняемия и неговия защитник, е достатъчно за постигане целите на наказанието, предвидени в чл.36 от НК, поради което предлагам съдебното споразумение да бъде одобрено. Моля съда за произнасяне в този смисъл.

АДВ.Г.: Подзащитният ми е съгласен със сключеното споразумение, признава се за виновен за извършеното Д.ие, поради което моля да утвърдите така постигнатото споразумение. Считам, че санкцията, визирана в настоящото споразумение, ще постигне целите на наказанията. Разяснени са правата на същия и моля да се произнесете относно иззетите доказателства по делото, а именно евентуално връщане на телефона.

ПРОКУРОРЪТ – Към момента на представяне и подписване на споразумението всички веществени доказателства са описани и страните са съгласни с това и е нямало възражения. С телефона са използвани връзки с цел разпространение. Ето защо считам, че описаното е законосъобразно и този телефон със СИМ картата представляват средство за извършване на Д.ието – разпространение.

АДВ.Г. – След разговор с клиента ми заявявам, че не държим на връщането на телефона.

ОБВ.Е. Ж. К. - Съгласен съм със споразумението, подписал съм го доброволно.

СЪДЪТ намира, че постигнатото между страните споразумение на основание чл.382ал.6 от НПК следва да бъде вписано в съдебния протокол със следното съдържание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА окончателното съдържание на постигнатото между страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на наказателното производство

по НОХД №776/2023 г., по описа на Варненския окръжен съд

/ ДП №*** г. по описа на Трето Ру - ОД на МВР - Варна/ по реда на чл.381 и сл.
от НПК**

Днес, двадесет и втори юни, две хиляди двадесет и трета година, между подписаните Д. Д. – прокурор при Варненската окръжна прокуратура, и адвокат Г. Г. от Адвокатска колегия – Варна, като защитник на обвиняемия Е. Ж. К. с ЕГН *****, в присъствието на последния, се постигна и изготви споразумение за прекратяване на наказателното производство по ДП №***** г. по описа на Трето Ру - ОД на МВР - Варна по реда на чл.381-384 от НПК.

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Наказателно производство по НОХД №776/2023 г. на ОС – Варна, образувано по внесено споразумение по ДП №***** г. по описа на Трето Ру - ОД на МВР - Варна по отношение на обвиняемия Е. Ж. К. с ЕГН *****.

СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение се постигна със съгласие по следните въпроси:

Страните приемат за безспорно и категорично установено, че с Д.ията си обв.Е. Ж. К. е осъществил от обективна и субективна страна състав на престъпления, както следва:

- **по чл. 354а, ал. 1 от НК** за това, че на 25.10.2022 г. в гр. Варна, без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества:

-маришуана с нетно тегло 56,05 грама с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол - 17,31% на стойност 336,3 лв.

-маришуана с нетно тегло 0,23 грама с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол - 17,98%, на стойност 1,38 лв.;

-маришуана с нетно тегло 0,52 грама с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол - 17,35%, на стойност 3,12 лв.;

-маришуана с нетно тегло 0,46 грама с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол - 17,35%, на стойност 2,76 лв.;

-маришуана с нетно тегло 0,64 грама с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол - 17,47%, на стойност 3,84 лв.;

-маришуана с нетно тегло 0,53 грама с процентно съдържание на активен, наркотично

действащ компонент - тетрахидроканабиол - 18,01%, на стойност 3,18 лв.;

-маришуана с нетно тегло 0,50 грама с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент - тетрахидроканабиол - 17,53%, на стойност 3 лв.;

-маришуана с нетно тегло 0,48 грама с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент — тетрахидроканабиол - 17,53%, на стойност 2,88 лв.;

-маришуана с нетно тегло 0,57 грама с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент - тетрахидроканабиол - 17,53%, на стойност 3,42 лв.;

Всичко с общо тегло 59,98 грама и обща стойност 359,88 лв.

-метамфетамин с нетно тегло 4,37 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 53,60% на стойност 109,25 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,02 грама с процентно съдържание на метамфетамин на стойност 0,50 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,45 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 54,43% на стойност 11,25 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,34 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 53,69% на стойност 8,50 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,45 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 54,28% на стойност 11,25 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,45 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 54,13% на стойност 11,25 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,48 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 54,28% на стойност 12 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,40 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 54,13% на стойност 10 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,47 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 54,34% на стойност 11,75 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,40 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 54,34% на стойност 10 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,43 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 53,78% на стойност 10,75 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,46 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 54,08% на стойност 11,50 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,48 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 53,72% на стойност 12 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,43 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 53,07% на стойност 10,75 лв.;

Всичко с общо тегло 9,63 грама и обща стойност 229 лв.

-хашиш с нетно тегло 0,51 грама с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент - тетрахидроканабиол - 1,32%, на стойност 4,59 лв.;

Като общата стойност на наркотичните вещества е 605, 22 лв., като на същата дата в гр. Варна, от тях разпространил на Иван Х. Класанов високорискови наркотични вещества:

-метамфетамин с нетно тегло 0,46 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 54,08% на стойност 11,50 лв.;

-метамфетамин с нетно тегло 0,48 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 53,72% на стойност 12 лв.; и на Д. Кирилов Куртев високорискови наркотични вещества:

-метамфетамин с нетно тегло 0,43 грама с процентно съдържание на метамфетамин - 53,07% на стойност 10,75 лв.;

-по чл. 253, ал. 2, вр. ал. 1 от НК за това, че на 25.10.2022 г. в гр. Варна, държал парична сума в размер на 250,00 /двеста и петдесет/ лева, която придобил чрез извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 1 от НК.

Д.ието е осъществено при форма на вината - пряк умисъл.

За гореописаните Д.ия обв.К. се признава за виновен и приема да му бъдат наложени наказания, както следва:

-на основание чл. 354а, ал. 1 от НК „Лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години.

На основание чл. 55, ал.3 от НК страните се съгласяват на обв. К. да не бъде наложено по-лекото наказание „Глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „Лишаване от свобода“.

-на основание чл.253, ал.2, вр.ал.1 от НК „Лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година.

На основание чл.55, ал.3 НК страните се съгласяват на обв.К. да не бъде наложено по-лекото наказание „Глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „Лишаване от свобода“.

На основание чл. 23, ал.1 от НК страните се съгласяват на обв. К. да бъде наложено най-тежкото от така определените наказания, а именно 2 /две/ години „Лишаване от свобода“, при общ затворнически режим.

На основание чл. 59, ал.1 от НК се зачита времето от 25.10.2022 г. до настоящия момент, през което обв.К. е с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ /Задържане за срок от 24 часа на 25.10.2022 г. от 18,00 часа; продължено с постановление на ВОП до 72 часа/. Мярката за неотклонение е взета с определение на Окръжен съд -Варна на 27.10.2022 г.

ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

Страните постигат съгласие да **бъдат отнети в полза на Държавата на основание чл.53, ал. 1, б.,„а" от НК:**

- електронна везна; керамична плочка; метален гриндер /оставени на съхранение в ОД на МВР - Варна/;

- 1 бр. мобилен телефон „Huawei" с IMEI №866394044035707 със силиконов калъф/приобщен към материалите по делото/ внесен във ВОС с приемо-предавателен протокол, принадлежащи на обвиняемият, които са послужили за извършване на престъплението.

-на основание чл.53, ал.2, б."б" от НК сумата от 250,00 лева /двеста и петдесет лева/ предмет на престъпление по чл. 253, ал. 2 от НК, **да се отнеме в полза на Държавата.**

-да бъдат отнети и унищожени по съответния ред на основание чл. 112, ал. 2 от НПК наркотични вещества, предмет на престъпление подробно описани в списък /лист 163 от делото, изпратени до ЦУМ гр. София за съхранение.

-опаковки от наркотично вещество, които са приобщени по материалите по делото и СИМ карта на „Telenor" с номер 89359050000728166052-внесени във ВОС с приемо-предавателен протокол, **да се унищожат.**

На основание чл.189, ал.3 от НПК обвиняемият К. приема да заплати направените разноски по делото в полза на Държавата, по сметка на ОД на МВР – Варна, а именно сумата на 1400,18 лева /хиляда и четиристотин лева и 18 ст./.

ОБВ.Е. Ж. К. - Разбирам обвинението и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Съгласен съм с вида и размера на наложеното наказание. Доброволно подписах споразумението и декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:.....

/Е. Ж. К./

ПРОКУРОР:.....

/Д. Д. /

ЗАЩИТНИК:.....

/Г. Г./

Съдът, след като взе предвид, че постигнатото между страните споразумение е в съответствие с нормите на чл.381 и сл. от НПК, същото не противоречи на закона и морала, намира че следва да бъде одобрено, като съдебното производство по делото следва да бъде прекратено поради постигнатото между страните споразумение, поради което и на основание чл. 382, ал.7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между страните.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД №776/2023 г. по описа на ВОС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.15 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____