

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 45478

гр. София, 19.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ**, в закрито заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

като разглежда докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20221110166797 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба, подадена от „Т.С.“ ЕАД, ЕИК \*\*\* представляван от А.С.А.- изпълнителен Д.ор, със седалище и адрес на управление \*\*\*\*, чрез юрк. Ф.И., против Г. Н. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в \*\*\*, против В. Н. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в \*\*\* и против наследниците на Г. И. К. ЕГН \*\*\*\*\*.

Ищецът твърди, че ответниците, в качеството им на собственици на топлоснабден имот, находящ се на адрес \*\*\*, са потребители на топлинна енергия за битови нужди. Посочва, че за процесния период били в сила Общите условия от 2016 г., според които клиентите били задължени да заплащат месечните дължими суми в 45-дневен срок от датата на публикуване на прогнозните фактури на интернет страницата на ищцовото дружество, като лихва се начислявала, в случай че потребителят изпадне в забава, а именно след изтичане на 45-дневен срок от публикуване на изравнителните фактури. Заявява, че процесният имот се намирал в сграда в режим на етажна собственост, в която разпределението на топлинна енергия било извършвано от „Д.“ ЕООД съобразно сключения между това дружество и сградата в етажна собственост договор. Поддържа, че към момента на подаване на исковата молба не е постъпило плащане от страна на ответниците.

Като излага тези обстоятелства процесуалният представител на „Т.С.“ ЕАД обосновава правния интерес от предявяването на обективно кумулативно съединени осъдителни иски против ответниците за осъждането им да заплатят сумата от 223,41 лв., от която главница в размер на 157,10 лв., представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от месец май 2019 г. до месец април 2021 г., ведно със законна лихва от датата на депозиране на исковата молба – 07.12.2022 г., до изплащане на вземането, мораторна лихва за периода от 15.09.2020 г. до 09.11.2022 г. в размер на 26,54 лв., главница в размер на 32,82 лв., представляваща стойността на дялово разпределение за периода от месец октомври 2019 г. до месец април 2021 г. и враторна лихва за периода от 01.12.2019 г. до 09.11.2022 г. в размер на 6,95 лв.

В изпълнение на указанията дадени с определение № 9746 от 14.03.2023 г. ищецът представя квитанция за платена държавна такса и уточнителна молба, в която сочи, че предявява иска си против Г. Н. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в \*\*\*, против В. Н. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в \*\*\* и против А. Г. К., ЕГН \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, като моли за разделно осъждане на тримата ответници и конкретизира сумите, които претендира от всеки един от тримата, както следва: Г. Т. - сумата от 55,85 лв. (1/4 от общата сума), В. Т. – сумата от 55,85 лв. (1/4 от общата сума) и А. К. - сумата от 111,70 лв. (2/4 от общата сума).

С разпореждане № 56154 от 05.05.2023 г. е постановено изпращането на исковата молба и приложенията към нея на ответниците. Съобщението по чл. 131 от ГПК и приложенията към него са връчени на ответника А. К. при условията на чл. 47 ал. 5 от ГПК – чрез залепване на уведомление след удостоверяване на постоянния и настоящ адрес на ответника чрез справка за предоставяне на данни по реда на Наредба № 14 от 18.11.2009 г. от НБД „Население“, след изпълнение на изискванията по чл. 47 ал. 1 от ГПК и след удостоверяване, че към настоящия момент ответникът няма сключен трудов договор. В двуседмичния срок по чл. 47 ал. 2 от ГПК А. К. не се е явил да получи съдебните книжа. Ето защо, съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 47 ал. 6 от ГПК за назначаване на особен представител на ответника на разноски на ищеца. За целта и на основание чл. 23 ал. 1 от Закона за правната помощ следва да бъде допуснато предоставянето на правна помощ на ответницата. Съгласно ал. 6 на чл. 47 от ГПК особеният представител се назначава на разноски на ищеца, поради което следва да бъде задължено ищцовото дружество да внесе по сметка на Софийски районен съд, сумата от 400 лв. (чл. 7 ал. 2 т. 1 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения).

След представяне на доказателства за внасянето на така определения депозит следва да се изпрати искане до Адвокатския съвет на Адвокатска колегия – София за определяне на адвокат, вписан в Националното бюро за правна помощ, който да осъществи допуснатата правна помощ.

Водим от горното и на основание чл. 47 ал. 6 от ГПК вр. чл. 23 ал. 1 от ЗПП, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА предоставянето на правна помощ на ответника А. Г. К., ЕГН \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, изразяваща се в процесуално представителство по гражданско дело № 66797 по описа за 2022 г. на Софийски районен съд, Първо гражданско отделение, 162-ри състав до приключване на делото с влязъл в сила съдебен акт.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца „Т.С.“ ЕАД, ЕИК \*\*\* представляван от А.С.А.- изпълнителен Д.ор, със седалище и адрес на управление \*\*\*\*\*, в едноседмичен срок, считано от датата на получаване на препис от настоящето определение да внесе депозит за възнаграждението на особения представител, който следва да бъде назначени на ответника А. К. в размер на 400 лв. (четиристотин лева).

УКАЗВА да се изпрати искане до Адвокатския съвет на Адвокатска колегия – София за определяне, на адвокат от АК – София, вписан в Националното бюро за правна помощ, който да осъществи допуснатата правна помощ. **ПОСТАНОВЯВА искането да бъде изпратено след представяне на доказателства за внасянето на определения депозит за възнаграждението на особения представител.**

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_