

ПРОТОКОЛ

№ 5

гр. Варна, 16.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов
Съдебни Д. Т. Кескинова
заседатели: Огнян Н. Цанков

при участието на секретаря Катя К. Апостолова
и прокурора Д. Р. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Асен Вл. Попов Наказателно дело от общ характер № 20233100201417 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Подс. Д. И. И. – редовно призован, явява се лично, воден от органите на РД „Охрана“- Варна и с адв. С. И. – редовно упълномощен от преди.

Съдът докладва Решение на ОС на АпС-Варна, от който е видно, че съдебен заседател по настоящото дело - Делчо Кордов е бил освободен от това му качество.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото.

АДВ. И.: Няма пречки по хода на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Няма пречки за разглеждане на делото.

Съдът след кратко тайно съвещание като съобщи докладваното решение на ОС на АпС-Варна и принципа на непосредственост в наказателния процес, както практиката на ВКС и становището на НК на ВКС счита, че следва да отмени досега сторените действия по съдебното следствие на въпросното дело и същите да бъдат повторени с новия съдебен състав, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определени на ВОС от разпоредително заседание по делото от 28.11.2023 г.

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПОДС. Д. И. И.: роден на 28.01.1997г. в гр.Варна, живущ в гр. Варна, ул. „Александър Недялков" № 6, ет.1, ап.3, понастоящем в Затвора-Варна, български гражданин, не женен, със средно образование, работи, осъждан, ЕГН *****;

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл.

247в от НПК и констатира че същите са спазени.

Председателят на състава разясни правата на явилите се лица правата по НПК , както и за последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248, ал.1, т.3 НПК.

Искания за отвод не постъпиха.

Съдът пристъпва към изслушване на лицата по чл.247г ал.1 и 2 НПК по всички въпроси, посочени в чл.248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н съдия, уважаеми съдебни заседатели, по отношение на въпросите по чл.248 ал.1 НПК намирам следното:

Считам, че делото е подсъдно на ВОС. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на ДП не са допуснати процесуални нарушения, още по-малко отстраними съществени, което да е довело до нарушаване правата на подсъдимия, пострадалия и неговите наследници. Към момента не са налице основанията делото да се гледа по реда на особените правила, той като не сме чули изявленията на подсъдимия и неговия защитник. Не считам, че има основания за гледане на делото при закрити врата и да се привлече резервен съдия, съдебен заседател, друг защитник, вещо лице, или тълковник, нито за извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считам, че следва да бъде потвърдена взета по отношение на И. мярка за процесуална принуда „Подписка“, тъй като мярката за неотклонение „Задържане под стража“ е била изменена предвид на това, че търпи наказание лишаване от свобода, с постановление от 28.09.2023 г. Нямам искания за събиране на нови док-ва.

АДВ. И.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, делото е родово и местно подсъдно на ВОС. По т.2 не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. По т.3 няма да претендираме процесуални нарушения. По т.4 сме постигнали споразумение с представителя на прокуратурата с конкретни параметри, а именно да му бъде наложено наказание две години и два месеца лишаване от свобода, което да се изтърпи ефективно, както и глоба в минимален размер от 5 000 лв. По т. 5 нямаме искания по така изброените алтернативи. По т.6 марката за процесуална принуда е адекватна. По т.7 нямаме искания за събиране на нови док-ва и предвид становището ни по т.4, да ни дадете възможност да продължим по този ред.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с казаното от моя адвокат и се придържам към него.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам, имаме готовност да сключим споразумение с подсъдимия.

Съдът след съвещание, като взе предвид становището на страните и материалите по делото с оглед изискването на разпоредбата на чл.248 НПК намира следното:

Делото е образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.354а ал.1 изр.1 пр.4 и чл.354в ал.1 изр.1 пр.2 от НК и е подсъдно на ВОС. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; По делото не са допуснати на досъдебното

производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК с оглед становището на защита и подсъдимият, че желаят делото да бъде разгледано по посочения процесуален ред. Не са налице основания делото да се гледа при закрити врата, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник и да се извършват съдебни следствени действия по делегация. В хода на досъдебното производство по отношение на подсъдимият е взета мярка за неотклонение „Подписка“, като съдът намира, че същата е законосъобразна и не се налага нейната отмяна или промяна в по-тежка.

Същевременно, предвид изявлението на страните, съдът намира, че не са налице пречки делото да се разгледа по реда на особените правила, а именно Глава 29 от НПК и същото следва да бъде разгледано незабавно, като дава възможност на страните до 10:30 часа да изготвят същото в писмен вид.

Предвид горното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 и ал. 6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно на Окръжен съд - Варна;
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. По делото не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимият;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на НПК – Глава 29 от НПК.
5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач, или тълковник и да се извършват съдебно следствени действия по делегация;
6. Потвърждава мярката за неотклонение „Подписка“ взета по отношение на подсъдимия И..
7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства на този етап от производството.
8. Насрочва делото за разглеждане незабавно по реда на глава 29 НПК.

Настоящото определение по т. 3 и т. 6 подлежи на обжалване в седмодневен срок пред АС-Варна по реда на глава XXII от НПК.

Съдът обяви почивка до 10:30 часа.

След обявената почивка заседанието продължава в 10:30 часа с участието на всички страни.

Предвид изявленията на страните съдът намира, че са налице условията за разглеждане на наказателното производство по реда на глава 29 НПК, поради което и на основание чл.252 ал.1 НПК следва делото да се разгледа незабавно.

Докладва се внесено споразумение по реда на чл.384 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимия и неговия защитник постигнахме споразумение, което Ви представяме в писмен вид, като сме постигнали съгласие относно наказанието и моля същото да бъде одобрено.

АДВ. И.: Съгласни сме със споразумението, поради което молим в този вид същото да бъде одобрено. Споразумението не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението, признавам се за виновен. Запознат съм с текста на споразумението, разбирам смисъла на същото, както и последиците от него. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм с настоящото споразумение и доброволно го подписвам.

СЪДЪТ, като взе предвид постъпилото писмено споразумение за решаване на делото в съдебното производство по реда на чл.384 ал.1 НПК, становищата на страните и материалите по досъдебно производство № 735/2022 год. по описа на Второ РУ при ОД на МВР-Варна.

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол следното съдържание за окончателно

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

ПО НОХД № 1417 по описа на ВОС за 2023 год.

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

- за обвинението – Дияна Н. – прокурор в Окръжна прокуратура - Варна.
- за защитата адв. С. И., защитник на подсъдимия **Д. И. И.**;

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Наказателно производство по **НОХД № 1417/2023 г.** образувано във ВОС по внесен обвинителен акт срещу **Д. И. И.**

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

С настоящото споразумение страните приемат за безспорно и категорично установено, че с деянието си **Д. И. И.** е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпленията както следва:

- по чл.354а ал.1 изр.1 пр.4 от НК

за това, че на 26.06.2023г. в гр. Варна, без надлежно разрешително, държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества - марихуана с нетно тегло 3200,98 гр., със съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол - 14.59%, на стойност 19 205,58 лева, марихуана с нетно тегло 1086,36 гр., със съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол - 1.58%, на стойност 6 518,16 лева, марихуана с нетно тегло 944,68 гр., със съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол - 12.68%, на стойност 5668,08 лева, марихуана с нетно тегло 524,39 гр., със съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол - 6.67%, на стойност 3 146,34 лева, всичко на обща стойност 34 538,46 лева и

- по чл.354в ал.1 изр.1 пр.2 от НК

за това, че на 26.06.2023г. в гр. Варна, отглеждал 48 броя растения от рода на конопа в нарушение на Закон за контрол върху наркотичните вещества прекурсорите.

За гореописаните деяния подс. И. се признава за виновен и следва да изтърпи наказания, както следва:

на основание чл.354а ал.1 изр.1 пр.4 от НК - **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ДВЕ ГОДИНИ И ДВА МЕСЕЦА**, което на основание чл.57, ал.1 т.2 от ЗИНЗС, да бъде търпяно при първоначален СТРОГ режим и ГЛОБА в размер на 5000 / пет хиляди/ лева.

на основание чл.354в ал.1 изр.1 пр.2 от НК - **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ДВЕ ГОДИНИ** което на основание чл.57, ал.1 т.2 от ЗИНЗС, да бъде търпяно при първоначален СТРОГ режим и ГЛОБА в размер на 5000 / пет хиляди/ лева.

На основание чл.23 ал.1 от НК ОПРЕДЕЛЯ подс.И. да изтърпи по-тежкото от така наложените наказания, а именно **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ДВЕ ГОДИНИ И ДВА МЕСЕЦА**, което на основание чл.57, ал.1 т.2 от ЗИНЗС, да бъде търпяно при първоначален **СТРОГ** режим и **ГЛОБА** в размер на **5000 / пет хиляди/ лева**.

На основание чл.59, ал.1 от НК **ЗАЧИТА** времето, през което **Д. И. И.** е бил задържан, считано от 26.06.2023 год. до 11.09.2023 г.

Веществените док-ва по делото:

Наркотични вещества – марихуана с нетно тегло 3200,98 гр., със съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол - 14.59%, на стойност 19 205,58 лева, марихуана с нетно тегло 1086,36 гр., със съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол - 1.58%, на стойност 6 518,16 лева, марихуана с нетно тегло 944,68 гр., със съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол - 12.68%, на стойност 5668,08 лева, марихуана с нетно тегло 524,39 гр., със съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол - 6.67%, изпратени на ЦМУ –София, да се **УНИЩОЖАТ**.

Веществените док-ва по делото:

остатък от проби и опаковки от наркотични вещества; Обект № 3 - черен сак съдържащ множество елементи за капково напояване; Обект № 4 - палатка, черна отвън и сребриста отвътре; Обект №5-6 броя зелени на цвят туби от пет литра; Обект №6-2 броя зелени туби с обем от 10 литра; Обект №7-4 броя бели туби с обем от пет литра; Обект №8-6 броя пакети с надпис „Blooom"; Обект №9-3 броя пакети с надпис „Core"; Обект № 10 - бяла туба от 1 литър с надпис „Моно"; Обект № 11 - пластмасова кофа с надпис

„Silicate“; Обект №12-3 броя електронни устройства; Обект №13 - черен чувал съдържащ филтърна система; Обект №14-3 броя мрежести сушилница; Обект №15-3 броя бели пластмасови туби с различни размери и различно съдържание; Обект № 16 - палатка, черна със зелени кантове; Обект № 19 - черна метална бутилка с височина 91 см.; Обект № 20- 3 броя бели туби от 5 литра; Обект № 21- 2 броя черни на цвят вентилатори; Обект № 22 - сив на цвят филтър; Обект № 23 - тъмно сив на цвят вентилатор; Обект № 24 - електрически командни табла за управление; Обект № 25-4 броя осветителни панели; Обект № 26 - филтър с вентилатор; Обект № 27 - черна голяма чанта, съдържаща 1бр.лампа и 1бр. палатка; Обект № 28 - черна на цвят електронна везна; Обект №29-3 броя табла за управление; Обект №30-5 броя вентилатори; Обект № 33 - 2 броя сгъваеми осветителни панели; Обект № 34 - черна на цвят палатка с тъмно зелени кантове; Обект № 35 - черен чувал съдържащ електронни устройства; Обект №36-2 броя тетрадки с широки редове с ръкописен текст; Обект № 37 - метална кутийка с надпис „SEED COMPANY“; Обект №38-2 броя черни папки, съдържащи листи, таблици, ръкописен и печатен текст; Обект №39-4 броя бели туби от един литър; Обект №40-1 брой пакет с надпис „GROW“, всичките ВД-та иззети с протокол за претърсване и изземване на 26.06.2023г. по ДП № 735/2023г. по описа на Второ РУ – Варна, находящи се на съхранение в склада на домакина на ОДМВР, да се **УНИЩОЖАТ**.

Направените по делото разноси в размер на 365.30 лева в полза на Държавата се възлагат на подсъдимия, като същите следва да бъдат заплатени по сметка на ОД на МВР - Варна.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с настоящото споразумение и доброволно го подписвам. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

ПРОКУРОР:

АДВ. СТ. И.:

ПОДС. Д.И.:

СЪДЪТ намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено, поради което и на основание чл.382 и чл.24, ал.3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между страните споразумение при вписаните в настоящия съдебен протокол условия.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 1417/2023** г. по описа на ВОС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____