

# РЕШЕНИЕ

№ 3427

гр. София, 26.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 86 СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДАНИЕЛА Д. СТОЕВА

при участието на секретаря НАДИН М. БАКАЛОВА-ЯНКОВА  
като разгледа докладваното от ДАНИЕЛА Д. СТОЕВА Гражданско дело № 20231110130308 по описа за 2023 година

**РЕШИ:**

# РЕШЕНИЕ

№ гр. София, 26.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, 86 състав**, в открито заседание на четиринадесети февруари вехиляди двадесет и четвърта година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДАНИЕЛА СТОЕВА**

при секретаря Надин Бакалова-Янкова

като разгледа докладваното от съдията дело № 30308 /2023 г. и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 7 от Закона за защита от домашното насилие (ЗЗДН).

Постъпила е молба от Е. Л. Л. , лично и като майка и законен представител на малолетното дете Лиляна С.ова К.а, която претендира защита за себе си и за детето, като твърди, че ответникът С. А. К. , с когото имат общо дете, е осъществил спрямо нея и детето акт на домашно насилие на 20 май 2023 година, когато при спор между страните извил пръстите на лявата ръка на ищцата, това станало в присъствието на детето Лиляна, което се разстроило. Ответникът оспорва молбата и моли тя да се остави без уважение като неоснователна и недоказана, претендира разноски.

При преценка на *относимите* доказателства, вкл. и показанията на изслушания свидетел Николай Иванов, съдът намира, че не може да бъде установено, че ответникът е извършил актове на домашно насилие спрямо ищцата и детето Лиляна на посочената от ищцата дата – установи се по делото, че отношенията между страните не са добри, те имат спорове помежду си, вкл. и по отношение родителските права и контактите с детето, но не бе установено, че ответникът е извършил акт/актове на домашно насилие спрямо ищцата и детето на посочената или друга дата. Молбата като неоснователна и недоказана не следва да се уважава. Молителката следва да заплати 50 лева държавна такса по сметка на СРС. С оглед изхода на процеса ответникът не дължи разноски на ищцата. Ищцата следва да заплати разноски на ответника в размер на 1800 лева.

**С оглед изложените мотиви, съдът**

**Р Е Ш И:**

**ОТКАЗВА** да издаде заповед за защита на основание чл. 4 ЗЗДН срещу С. А. К. ЕГН \*\*\*\*\* от гр. София ул. Перник № 176 бл. 11-12 вх. Б , по молбата на Е. Л. Л. ЕГН \*\*\*\*\* , лично и като майка и законен представител на малолетното дете Лиляна С.ова К.а, ЕГН \*\*\*\*\*.

ОСЪЖДА Е. Л. Л. да заплати държавна такса в размер на 50 лева по сметка на СРС.

ОСЪЖДА Е. Л. Л. да заплати на С. А. К. разноси по делото в размер на 1800 лева.

Оставя без уважение искането на Е. Л. Л. за разноси като неоснователно.

Решението може да се обжалва пред СГС в седмодневен срок от съобщението до страните.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_