

ПРОТОКОЛ

№ 164

гр. Варна, 18.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мила Й. Колева

при участието на секретаря Нели П. Катрикова Добрева
Сложи за разглеждане докладваното от Мила Й. Колева Търговско дело № 20233100900717 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:38 часа се явиха:

и при спазване на разпоредбата на чл.142, ал.1 от ГПК

Молителят „АЛДО МИРАМАР“ ЕООД, редовно уведомен, по реда на чл.56, ал.2 от ГПК, не се явява представител в съдебно заседание.

Вещото лице Ж. Г. Т., редовно уведомена, явява се лично в съдебно заседание.

СЪДЪТ предвид редовното уведомяване на молителя намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството по делото е отложено за събиране на доказателства и за изготвяне на назначената съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо вх. № 1605/19.01.2024 г. от Община Варна, ведно с удостоверение за облагаеми имуществва и декларирани данни по Закона за местните данъци и такси на дружеството-молител.

СЪДЪТ намира, че постъпилата справка следва да бъде приета и приобщена към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото, постъпилото писмо вх. № 1605/19.01.2024г. от Община Варна, ведно с приложеното към него удостоверение за облагаеми имущества и деклариран данни по Закона за местните данъци и такси на дружеството-молител „АЛДО МИРАМАР“ ЕООД, ЕИК 203509951.

СЪДЪТ докладва постъпило заключение с вх. № 5900 от 06.03.2024 година по допуснатата **съдебно - счетоводна експертиза** и констатира, че същото е депозирано в срока по чл.199 от ГПК.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза, с оглед на което сменя самоличността на вещото лице, както следва:

Ж. Г. Т. - 58 годишна; българка; български гражданин; неосъждана; без родство и дела със страните по спора; предупреждена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

В.л. Т.: Поддържам заключението, във вида в който съм го представила.

СЪДЪТ намира, че представеното и днес изслушано заключение на вещото лице по съдебно-счетоводна експертиза е от съществено значение за изясняване на спора и следва да бъде прието и приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото днес изслушаното заключение на съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ окончателно възнаграждение на вещото лице **Ж. Г. Т.** в размер на **700.00 (седемстотин) лева**, от внесения от молителя за тази цел депозит.

(Изд. РКО по вносна бележка от 03.01.2024г. за 700 лв.)

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че отсъстват данни за налични парични средства, както счетоводни, така и действително налични в дружеството-молител, намира, че на основание чл. 629б от ТЗ следва да укаже на всяко заинтересовано лице да предплати сумата от 13000 лева за първоначални разноски за откриване на производство по несъстоятелност в едноседмичен срок от обявяването на определението в ТР.

На заинтересованите лица, длъжника и кредиторите следва да се укажат и последиците по чл. 632 от ТЗ, като в случай, че определената сума за разноски не бъде предплатена в посочения срок, съдът при евентуално

решение за откриване производство по несъстоятелност на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ, ще спре производството.

В случай на произнасяне от съда с решение, с което се отхвърля молбата и при внесени разноси, страните ще могат да поискат тяхното възстановяване.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ОПРЕДЕЛЯ сумата за покриване на началните разноси за производството по несъстоятелност по т. д. № 717/2023г. по описа на ВОС, Търговско отделение, на „АЛДО МИРАМАР“ ЕООД, ЕИК 203509951, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Сан Стефано“ № 3, представлявано от управителя Д.С.А., в размер на **13000 лева**, на основание чл. 629 б ТЗ.

ПРИКАНВА всяко заинтересовано лице да предплати определената сума в едноседмичен срок, считано от обявяването на определението в ТР.

В случай, че сумата не бъде предплатена в срок производството по несъстоятелността ще бъде спряно, на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се обяви в търговския регистър, на основание чл. 629 б ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се впише в нарочната книга по чл. 634 в ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ, предвид изчерпването на доказателствените искания, намира, че са налице предпоставките за даване ход на устните състезания, поради което и на основание чл. 149, ал. 1, изр. II от ГПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ счита делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____