

# ПРОТОКОЛ

№ 76

гр. Луковит, 18.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЛУКОВИТ** в публично заседа.е на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВЕНЦИСЛАВ СТ. ВЪЛЧЕВ**

Съдебни            Г.Н.И.

заседатели:    Д.Г.С.

при участието на секретаря **НЕВЕНКА П. Х.**  
и прокурора **А. В. М.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЕНЦИСЛАВ СТ. ВЪЛЧЕВ**  
Наказателно дело от общ характер № 20234320200247 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура гр. Ловеч – редовно призова., се явява прокурор **А. М.**.

Подсъдимата **А. Е. А.** – редовно призована, се явява лично.

Явява се и адв. **Д. М.** от АК Ловеч – служебен защитник на подсъдимата от досъдебното производство.

Подсъдимият **И. М. Й.** – редовно призован, се явява лично.

Явява се и адв. **С. Х.** от АК Ловеч – служебен защитник на подсъдимия от досъдебното производство.

Пострадалият **Д. Н. Н.** – редовно призован, се явява лично.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на разпоредителното заседа.е.

**АДВ.М.:** Да се даде ход на разпоредителното заседа.е.

**АДВ.Х.:** Да се даде ход на разпоредителното заседа.е.

**ПОДСЪДИМИТЕ/поотделно/:** Да се гледа делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и провеждане на разпоредително заседа.е, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДА.Е.**

Снемане на самоличността на подсъдимите по представени лична карта.

**А. Е. А.** - родена на \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът констатира, че подсъдимият няма лична карта, тъй като такава не му е издавана.

ПОДС. А.: Това е И., той ми е зет. Знам че няма лична карта, но гарантирам, че това е лицето призовано като подсъдим по делото.

И. М. Й. - роден на \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

На основА.е чл. 272, ал. 4 от НПК Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 247б от НПК и констатира, че същите са връчени в срок на стрА.те.

ПОДС. А.: Получих обвинителния акт и разпореждането на съда, с което делото е насрочено преди повече от една седмица.

ПОДС. Й.: Получих обвинителния акт и разпореждането на съда, с което делото е насрочено преди повече от една седмица.

Съдът разяснява правото на пострадалия за конституирането му като ЧО и ГИ в процеса:

Пострадалият: Върнаха ми телевизора, печката и електрическия котлон.

Желая да бъда конституиран като частен обвинител, но не и като граждански ищец, тъй като не желая да предявя граждански иск срещу подсъдимите за причинените ми имуществени вреди.

Заявявам, че вещите предмет на обвинението 1 бр. телевизор марка „Филипс“, 1бр. ел. печка марка „Теси“ и 1 бр. ел. котлон марка „Елеком“ са ми върнати. Останалите вещи не са ми върнати, но те не са предмет на обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Считам че е своевременно направена и следва да бъде уважена. /становище по молбата за конституиране/

АДВ. М.: Молбата е направена своевременно и също считам че следва да бъде уважена. /становище по молбата за конституиране/

АДВ. Х.: Също, считам че е своевременно направена и следва да бъде уважена. /становище по молбата за конституиране/

Съдът, като изслуша становището на стрА.те и след като прецени, че Д. Н. Н. има качеството на пострадал от престъплението, за което е внесен обвинителен акт, както и че искането за конституирането му като страна е направено своевременно, намира, че са налице предпоставките на чл. 76 НПК, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА Д. Н. Н. като частен обвинител в наказателния процес.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на ЧО по чл.79 от НПК.

ЧО Н.: Ясни са ми правата в процеса.

Съдът разяснява на стрА.те правото им на отвод на състава на съда, на съдебния секретар и на прокурора.

СТРА.ТЕ (поотделно): Нямаме искА.я за отвод.

Председателят на състава разясни правата на явилите се лица по НПК, както и за последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК. Те не могат да бъдат пререшавА. на следващ етап от делото.

СЪДЪТ изслушва становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 по следните въпроси, които се обсъждат в разпоредителното заседА.е съгласно чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам че делото е подсъдно на РС Луковит. Няма основА.я за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстрА.мо съществено нарушение на процесуалните правила довело до огрА.чаване правата на обвиняемия или пострадалия. Налице са основА.я за разглеждане на делото по реда особените правила, тъй като с подсъдимите и техните защитници обсъждахме възможността за сключим споразумение непосредствено преди съдебното заседА.е. Поради това, моля да ни предоставите възможност да подготвим споразумение и да го представим пред Вас в писмен вид, като за същото ни е необходимо съгласието на конституирА.я вече ЧО. Няма основА.я да се прилагат разпоредбите на т.5 на 248, ал.1 НПК. Мярката за процесуална принуда не следва да бъде изменяна. Нямам искА.я за събиране на нови доказателства. Моля да ни предоставите възможност за изготвяне на споразумението и да го представим пред Вас.

ЧО Н.: Поддържам казаното от прокурора. Съгласен съм стрА.те да преговарят за сключване на споразумение.

АДВ.М.: Уважаеми г-н Съдия и съдебни заседатели, считам че делото е подсъдно на РС Луковит. Не са налице основА.я за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е налице допуснато на ДП отстрА.мо съществено нарушение на процесуалните правила довело до огрА.чаване процесуалните права на обвиняемия. Желаем делото да се разгледа по реда на Гл. 29 НПК като сме постигнали споразумение. Моля да ни се даде възможност за изготвим и представим споразумението. Не са налице основА.я за прилагане на някоя от хипотезите на т.5. Взеятата мярка изпълнява функцията си. Нямаме искА.я за събиране на нови доказателства. Моля, незабавно да се разгледа споразумението което ще представим.

ПОДС. А.: Поддържам казаното от защитника ми. Желая да сключи споразумение с прокурора за решаване на делото.

АДВ.Х.: Аз също считам, че делото е подсъдно на РС Луковит. Няма основА.я за прекратяване или спиране на наказателното производство по т. 2 на чл. 248 НПК. Считам че не са допуснати съществени нарушения процесуалните правила които да са

довели до ограничаване правото на защита на подзащитния ми и на пострадалия. По т.4 споделям становището на прокуратурата и на колегата. Имаме желание да сключим споразумение и моля съда да ни даде възможност да обсъдим такова. Не са налице основателните визирани в т.5. Считаю че взетата мярка за процесуална принуда обезпечава производството и не следва да бъде изменяна. Нямаме искане за събиране на нови доказателства. Моля да ни дадете възможност да обсъдим и предложим в писмен вид споразумение.

ПОДС. Й.: Поддържам казаното от защитника ми. Желая да сключи споразумение с прокурора за решаване на делото.

Като взе предвид становището на страните в разпоредителното заседание и след проведено съвещание, съдът намира, че делото е подсъдно на Районен Съд гр. Луковит, няма основание за прекратяване, или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство с оглед служебната проверка извършена от съда не е допуснато отстранено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите, а също така и на пострадалия предвид разпоредбата на чл.249, ал.4, т.1 и т.2 НПК.

Съдът намира, че с оглед отправеното искане на страните, са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК, а именно със споразумение за решаване на делото, при което следва да се даде възможност на страните да обсъдят параметрите на споразумението и да го предложат за разглеждане от съда, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да обсъдят параметрите на споразумението, което да го предложат за разглеждане от съда

**ПРОКУРОРЪТ:** Представяме сключеното споразумение. Моля да го разгледате.

**АДВ.М.:** Представяме сключеното споразумение. Моля да го разгледате.

**АДВ.Х.:** Представяме сключеното споразумение. Моля да го разгледате.

Съдът намира, че на основание чл.384 вр. чл.252 НПК следва незабавно да разгледа делото по реда на Глава 29 НПК, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ПРЕМИНАВА** в производството по реда на чл.384 НПК.

**ПОСТАВЯ** за разглеждане внесеното от страните споразумение за решаване на НОХД №247/2023г. по описа на Районен съд Луковит.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да изразят становище по същество.

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми г-н Председател и съдебни заседатели представили сме пред Вас за разглеждане споразумение в писмен вид, сключено между двамата

подсъдимите и защитниците им от една страна и прокуратурата от друга. ЧО е дал съгласие за сключване на споразумение, т. е спазени са всичките изисквания на закона. Считам че споразумението не противоречи на морала и моля да го одобрите.

ЧО Н.: Съгласих се за сключване на споразумение. Същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

АДВ.М.: поддържам така постигнатото споразумение, което доброволно сме подписали. Обсъдили сме всички въпроси, включително за вида и размера на наказанието. Считам че не противоречи на закона и морала и моля да одобрите.

АДВ.Х.: Също поддържам постигнатото между споразумение. Обсъдили сме всички въпроси визирани в чл. 381 НПК. Предвидено е наказание за моя подзащитен в рамките на закона. Считам че споразумението не противоречи на закона и морала и моля, съдът да го одобри в този вид.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 4 НПК, запитва подсъдимите разбират ли обвинението, признават ли се за виновни, разбират ли последиците от споразумението, съгласни ли са с тях и доброволно ли са подписали споразумението.

ПОДСЪДИМАТА А. Е. А.: Разбирам обвинението, което ми е повдигнато. Признавам се за виновна по това обвинение. Наясно съм с последиците от споразумението, съгласявам се с тях. Доброволно съм подписала споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ И. М. Й.: Разбирам обвинението, което ми е повдигнато. Признавам се за виновен по това обвинение. Наясно съм с последиците от споразумението, съгласявам се с тях. Доброволно съм подписал споразумението.

СЪДЪТ на основание чл.384, ал.1 във вр. чл.382, ал.6 НПК ВПИСВА съдържащото на окончателното споразумение за приключване на наказателното производство по НОХД № 247/2023г. по описа на РС – Луковит, както следва:

### **СПОРАЗУМЕНИЕ**

За решаване на НОХД № 247/2023 г. по описа на РС - Луковит

Днес, 18.09.2023г. в гр. Луковит, между прокурора А. М. – прокурор при РП Ловеч, ТО Луковит и подсъдимата А. Е. А. със служебен защитник адв. Д. М. и подсъдимият И. М. Й. със служебен защитник адв. С. Х., се сключи настоящото споразумение по реда на чл.384 НПК за решаване на НОХД № 247/2023г. по описа на

**ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

Подсъдимата А. Е. А. - родена на \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, се признава ЗА ВИНОВНА в това, че: на неустановена дата от 02.04.2023г. до 06.04.2023г., в с. \*\*\*, в съучастие като съизвършител с И. М. Й. от с. \*\*\*, чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот - изкъртени 4 бр. метални пръчки, отнела чужди движими вещи - 1 бр. телевизор марка „Филипс“, 32 инча, 1 бр. електрическа печка марка „Теси“ и 1 бр. електрически котлон марка „Елеком“, на обща стойност 280,25 лева от владението на Д. Н. Н. от гр. Плевен, без съгласието му, с намерение противозаконно да ги присвои - **престъпление по чл.195, ал.1, т.3, пр.1, вр.194, ал.1 и чл.20, ал.2 от НК.**

За това престъпление постигнахме съгласие на подсъдимата А. Е. А. да ѝ бъде наложено наказА.е при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно лишаване от свобода за срок от 3 /три/ месеца.

На основА.е чл. 66, ал.1 НК изпълнението на наказА.ето да се отложи за срок от 3 /три/ години.

Подсъдимият И. М. Й. - роден на \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, се признава ЗА ВИНОВЕН в това, че: на неустановена дата от 02.04.2023г. до 06.04.2023г., в с. \*\*\*, в съучастие като съизвършител с А. Е. А. от с. \*\*\*, чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот - изкъртени 4 бр. метални пръчки, отнел чужди движими вещи - 1 бр. телевизор марка „Филипс“, 32 инча, 1 бр. електрическа печка марка „Теси“ и 1 бр. електрически котлон марка „Елеком“, на обща стойност 280,25 лева от владението на Д. Н. Н. от гр. Плевен, без съгласието му, с намерение противозаконно да ги присвои - **престъпление по чл.195, ал.1, т.3, пр.1, вр.194, ал.1 и чл.20, ал.2 от НК.**

За това престъпление постигнахме съгласие на подсъдимия И. М. Й. да му бъде наложено наказА.е при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно лишаване от свобода за срок от 3 /три/ месеца.

На основА.е чл. 66, ал.1 НК изпълнението на наказА.ето да се отложи за срок от 3 /три/ години.

**РАЗНОСКИТЕ ПО ДЕЛОТО** в размер на 93,60 лева да се възложат по равно за плащане от подсъдимите по сметка на ОД МВР Ловеч.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:	
ПРОКУРОР:	ЗАЩИТНИК:

/А. М./	/адв.Д.М./
	ПОДСЪДИМ:
Частен обвинител /Д.Н.Н./	/А.Е.А./  ЗАЩИТНИК: /адв.С.Х./  ПОДСЪДИМ: /И.М.Й./

СЪДЪТ след проведено съвещА.е намира, че така постигнато споразумение, сключено по реда на чл.384 НПК и при спазване на изисквА.ята на чл.381 и следващите от НПК, не противоречи на закона и морала и същото следва да бъде одобрено, поради което на основА.е чл.384 във връзка с чл.382, ал.7 НПК

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за приключване на наказателното производство по НОХД №247/2023 г. по описа на РС – Луковит между представителя на Районна прокуратура Ловеч, ТО Луковит –прокурор А. М. и защитника на подсъдимата А. Е. А. - адв. Д. М., защитника на подсъдимия И. М. Й. - адв. С. Х., по силата на което:

**ПРИЗНАВА** подсъдимата А. Е. А. - родена на \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, ЗА ВИНОВНА в това, че: на неустановена дата от 02.04.2023г. до 06.04.2023г., в с. \*\*\*, в съучастие като съизвършител с И. М. Й. от с. \*\*\*, чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот - изкъртени 4 бр. метални пръчки, отнела чужди движими вещи - 1 бр. телевизор марка „Филипс“, 32 инча, 1 бр. електрическа печка марка „Теси“ и 1 бр. електрически котлон марка „Елеком“, на обща стойност 280,25 лева от владението на Д. Н. Н. от гр. Плевен, без съгласието му, с намерение противозаконно да ги присвои - **престъпление по чл.195, ал.1, т.3, пр.1, вр.194, ал.1 и чл.20, ал.2 от НК.**

**НАЛАГА** на подсъдимата А. Е. А. за така извършеното престъпление по **чл.195, ал.1, т.3, пр.1, вр.194, ал.1 и чл.20, ал.2 от НК** наказА.е при условията на чл. 55, ал.1, т. 1 от НК наказА.е „лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца.

**ОТЛАГА** на основА.е чл. 66, ал.1 НК изпълнението на така наложеното наказА.е за срок от 3 /три/ години.

**ПРИЗНАВА** подсъдимия И. М. Й. - роден на \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, ЗА

ВИНОВЕН в това, че: на неустановена дата от 02.04.2023г. до 06.04.2023г., в с. \*\*\*, в съучастие като съизвършител с А. Е. А. от с. \*\*\*, чрез разрушаване на преграда здраво направена за защита на имот - изкъртени 4 бр. метални пръчки, отнел чужди движими вещи- 1 бр. телевизор марка „Филипс“, 32 инча, 1 бр. електрическа печка марка „Теси“ и 1 бр. електрически котлон марка „Елеко“, на обща стойност 280,25 лева от владението на Д. Н. Н. от гр. Плевен, без съгласието му, с намерение противозаконно да ги присвои - **престъпление по чл.195, ал.1,т.3,пр.1, вр.194, ал.1 и чл.20, ал.2 от НК.**

**НАЛАГА** на подсъдимия И. М. Й. за така извършеното престъпление по **престъпление по чл.195, ал.1,т.3,пр.1, вр.194, ал.1 и чл.20, ал.2 от НК** наказА.е при условията на чл. 55, ал.1, т. 1 от НК наказА.е „лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца.

**ОТЛАГА** на основА.е чл. 66, ал.1 НК изпълнението на така наложеното наказА.е за срок от 3 /три/ години.

**ОСЪЖДА** на основА.е чл. 189, ал. 3 НПК, подсъдимата А. Е. А. да заплати по сметка на ОД МВР Ловеч направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 46,80 лева.

**ОСЪЖДА** на основА.е чл. 189, ал. 3 НПК, подсъдимият И. М. Й. да заплати по сметка на ОД МВР Ловеч направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 46,80 лева.

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** към делото материалите от ДП № 142/2023г. на РУ на МВР – Луковит.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 247/2022г. по описа на Луковитския районен съд.

**ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение „Подписка“ взета по отношение на двамата подсъдими.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно, не подлежи на обжалване и протестиране, и влиза в сила незабавно.

*Протоколът се изготви в съдебно заседа.е, което приключи в 09:47 часа.*

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_