

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3933

гр. София, 25.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 114 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Е. А. К.

като разглежда докладваното от Е. А. К. Наказателно дело частен характер № 20241110203362 по описа за 2024 година

Е. К. – съдия-докладчик по **НЧХД № 3362/2024г.**, по описа на Софийски районен съд, НО, 114 състав, след като се запозна с тъжбата на А. Т. Х. срещу Е. Г. В., прие следното:

Тъжбата не отговаря на изискванията на чл. 81, ал. 1 НПК, поради което същата следва да бъде оставена без движение.

Видно от съдържанието на тъжбата, с нея се повдига обвинение по чл. 182, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 НК. Твърди се, че на дати: 07.10.2023г., 11.10.2023г. и 21.10.2023г. тъжителката Е. В. – майка на малолетната М. А. К.а, отказала да предаде на тъжителя детето им, с оглед определения в Определение № 18830/27.05.2023г. на СРС, 158 състав, постановено по гр.д. № 51360/2021г., привременен режим на лични отношения между детето и бащата.

Така повдигнатото обвинение изисква в тъжбата да бъдат описани конкретните мерки, които се твърди да са били определени с посоченото по-горе Определение № 18830/27.05.2023г. на СРС, 158 състав. Конкретно следва да бъдат посочени следните обстоятелства: кои дни /или период/ са били определени за лични контакти между бащата и детето; по какъв начин е определено да бъдат осъществени тези контакти – дали бащата е следвало да взима детето от адрес на майката и ако да – от кой адрес е следвало да го взима, или детето е следвало да бъде водено при бащата и на кой адрес е следвало да бъде водено и от кого; в колко часа е следвало да бъде взимано/довеждано детето от/при бащата и до колко часа и следвало да продължат личните контакти.

Отделно от това, за всяка от инкриминираните дати също следва да бъде посочено, в колко часа е следвало детето да бъде взето от бащата и от кой адрес /респективно доведено при бащата и на кой адрес и от кого/.

Следва да бъдат посочени конкретните действия на майката на детето Е. В., чрез които се твърди, че същата е отказала да предаде детето на бащата за всеки конкретен ден. Т.е., следва да бъдат описани всички обстоятелства, при които се твърди, че Е. В. е отказала да предаде детето.

Всички тези обстоятелства имат значение както с оглед яснота на обвинението, така че лицето, срещу което е насочено тѣжбата, да е наясно срещу какви точно факти следва да се защитава, така и с оглед необходимостта от определяне на конкретната правна квалификация, която се дава от съда. В тази насока следва да бъде съобразено, че нормата на чл. 182, ал. 2 НК предвижда две форми на изпълнително деяние – не изпълнение на съдебно решение относно упражняването на родителски права или относно лични контакти с дете, и осуетяване изпълнението на съдебното решение.

В тази връзка следва да бъде припомнено, че всички релевантни факти и обстоятелства, които изпълват състав на твърдяно от тѣжителя престъпление, трябва да бъдат описани в самата тѣжба, тъй като именно с нея се очертават фактическите и правни рамки на повдигнатото обвинение.

С оглед на горното, съдията-докладчик

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** тѣжбата на А. Т. Х. срещу Е. Г. В., въз основа на която е образувано НЧХД № 3362/2024г. на СРС, 114 състав.

**УКАЗВА** на тѣжителя А. Т. К. в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовностите в тѣжбата, съгласно мотивите на съда, като:

-посочи: кои дни /или период/ са били определени за лични контакти между бащата и детето с Определение 18830/27.05.2023г. на СРС, 158 състав; по какъв начин е определено да бъдат осъществени тези контакти – дали бащата е следвало да взема детето от адрес на майката и ако да – от кой адрес е следвало да го взема, или детето е следвало да бъде водено при бащата и на кой адрес е следвало да бъде водено и от кого; в колко часа е следвало да бъде взимано/довеждано детето от/при бащата и до колко часа и следвало да продължат личните контакти;

-посочи: за всяка от инкриминираните дати в колко часа е следвало детето да бъде взето от бащата и от кой адрес /респективно доведено при бащата и на кой адрес/;

-посочи: конкретните действия на майката на детето Е. В., чрез които се твърди, че същата е отказала да предаде детето на бащата за всеки инкриминиран конкретен ден, т.е., следва да опише всички обстоятелства, при които се твърди, че е отказала да предаде детето.

**Предупреждава тѣжителя, че при неизпълнение в срок на дадените указания производството по делото ще бъде прекратено.**

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от настоящото разпореждане да се изпрати на тѣжителя А. Т. Х. чрез адв. М. П. на съдебния адрес, посочен в тѣжбата.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_