

РЕШЕНИЕ

№ 178

гр. Русе , 14.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в публично заседание на тринадесети април, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Явор Д. Влахов

при участието на секретаря Албена А. Соколова
като разгледа докладваното от Явор Д. Влахов Административно наказателно дело № 20214520200300 по описа за 2021 година

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от К. Д. М., от гр.Мартен, обл.Русе, до Русенския Районен съд против Наказателно постановление №126/28.01.2021г. на Директора на Регионална дирекция по горите гр.Русе, с което за нарушение по чл.85 от Закон за лова и опазване на дивеча /ЗЛОД/ и на основание същата правна норма на М. било наложено наказание “Глоба” в размер на 200.00лв.

Жалбоподателя моли съда да отмени наказателното постановление, като необосновано и незаконосъобразно.

За административнонаказващият орган, редовно призовани, не се явява законен или упълномощен представител.

Русенската Районна прокуратура, редовно призована, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Жалбоподателя, редовно призован, не се явява. Вместо него се явява упълномощен процесуален представител, който моли съда да отмени наказателното постановление, като излага аргументи за наличие на предпоставките на чл.33 от ЗАНН, както и поради наличието на съществени

нарушения на процесуалните правила.

Съдът след преценка на събраните доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

В късните часове на 11.11.20г., служители от Държавно предприятие „Държавно ловно стопанство-Дунав“ гр.Русе, сред които и свид.А.В., извършвали обход със служебен автомобил в землището на селата Хотанца и Просена, с цел опазване на горските територии и дивеча. Около полунощ служителите забелязали джип „Митсубиши Паджеро“, който хаотично обикалял, а от джипа, с ръчен прожектор било осветявано околното пространство. Те се насочили към този автомобил и когато били на около двеста метра от него чули изстрел. В момента, в който служителите на ДЛС-Дунав приближили джипа и го осветили, последният увеличил скоростта си и се отдалечил бързо от място. Горските стражари го последвали със служебния си автомобил през нивите, като едновременно с това уведомили по телефон и дежурен на РУ гр.Сливо поле при ОД на МВР-Русе. Когато джипа и автомобила на ДЛС-Дунав излезли на пътя с.Сандрово-гр.Сливо поле, към тях, в преследването се присъединил и патрулен автомобил на РУ гр.Сливо поле. В момент, в който служебният автомобил на горските стражари почти се изравнил с джип „Митсубиши Паджеро“ по улиците на с.Сандрово, на уличната светлина свид.А.В. успял да огледа водача и разпознал в него жалб.К.М.. Видял, че на предната седалка в автомобила се вози още едно лице, а зад предните седалки, в багажното отделение, трето лице е седнало върху труп на животно, което В. оприличил на теле или кошута на благороден елен. Преследването продължило по улиците на с.Сандрово, след което джипът се отклонил от пътя и навлязъл в гориста територия, засята с тополи и обрасла с аморф. Тъй като територията била трудно проходима за автомобилите на горската стража и на РУ гр.Сливо поле, те прекратили преследването, като изгубили от поглед джипа „Митсубиши Паджеро“.

На следващият ден, около обяд, свид.А.В., Й.Й., Владимир В. и Ибрахим Тефик – горски стражари в ДЛС-Русе се върнали на мястото, където изгубили джипа. Навлезли в гористата територия пеш и на около 50м. навътре открили

на земята труп на кошута на благороден елен с дупка от огнестрелна рана в областта на гърдите. Тогава се обадили на дежурен във Второ РУ при ОД МВР-Русе и съобщили за случилото се. Няколко минути по-късно горските стражари чули шум от придвижване на автомобил в посока към трупа на животното. След като създали организация за препречване пътя му за напускане на мястото, свид.А.В. и Й.Й. се отправили пеш към участъка, където бил трупа на кошутата. Като стигнали там видели черен джип-пикап и четирима мъже, сред които и жалб.К.М., които посредством въже, прекарано през сухожилията на кошутата опитвали да го издърпат в багажното отделение на пикапа. Служителите на ДЛС-Русе се представили и разпоредили на мъжете да останат на място. Малко по-късно пристигнала следствено-оперативна група, като разследващ полицай извършил оглед на местопроизшествието. На осн. чл.212, ал.2 от НПК, с това следствено действие, на 12.11.2020г. било започнато Досъдебно производство пр.пр. №6772/20г. на Районна прокуратура Русе за престъпление по чл.237, ал.1 от НК, за това, че на 11.11.20г. неизвестен извършител убил без надлежно разрешение едър дивеч – кошута.

В същото време, след като преценил установените факти, свид.А.В. приел, че жалб.К.М. е извършил нарушение по чл.85 от ЗЛОД, за това, че на 12.11.20г. взема и пренася 1бр. труп на кошута на благороден елен, за което съставил против него АУАН № 126/20.11.20г.

Въз основа на акта за установяване на административно нарушение, на 28.01.2021г. било издадено обжалваното наказателно постановление, с което, за допуснатото нарушение и на основание чл.85 от ЗЛОД на М. било наложено наказание „Глоба“ в размер на 200.00лв.

Тази фактическа обстановка Съдът приема за установена от събраните в хода на настоящото производство доказателства.

Жалбата е подадена в предвидения за това процесуален срок, от легитимното за това действие лице и при наличието на правен интерес, поради което се явява допустима, а разгледана по същество се явява основателна.

Съдът намира, че при издаване на наказателното постановление е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, заложи в

нормата на чл.33, ал.1 от ЗАНН, като по този начин е накърнен принципът *non bis in idem*, изключващ възможността паралелно да се ангажира наказателната и административнонаказателната отговорност на едно и също лице за едно и също деяние. Съобразно [чл.33, ал.1 от ЗАНН](#) когато за дадено деяние е възбудено наказателно преследване от органите на прокуратурата, административно-наказателно производство не се образува.

Видно от представените по делото доказателства и в частност материалите по ДП пр.пр. №6772/20г. на Районна прокуратура Русе, досъдебното производство е образувано на 12.11.20г. за престъпление по чл.237, ал.1 от НК, за което са разследвани четири лица, сред които и жалб.К.М.. Досъдебното производство към настоящия момент не е приключило. Доколкото деянието, за което е образувано и водено това досъдебно производство, а именно убиване без надлежно разрешение на едър дивеч, е предшестващо и неразривно свързано с последващото деяние – вземане и превозване на убит дивеч, то очевидно в случая съвкупността от конкретни фактически обстоятелства се отнасят до един и същ извършител /извършители/ и са неразделно свързани помежду си във времето и в пространството. Т.е. в случая е налице съществено сходство и взаимна връзка от обективна и субективна страна на конкретното осъществено от жалбоподателя /и останалите лица/ поведение на 11 и на 12.11.20г. Поради това Съдът намира, че при тези факти по делото, срещу жалб.М. не е следвало да се образува и административнонаказателно производство при наличието на образувано наказателно такова, съобразно разпоредбата на чл.33, ал.1 от ЗАНН. Несъмнено, още при съставяне на АУАН /на 20.11.20г./ на административните органи било известно, че за същия случай е образувано досъдебно производство по чл.237, ал.1 от НК. Независимо от това, със съставянето на АУАН било образувано и настоящото административнонаказателно производство. По този начин, с провеждането на две наказателни процедури се е достигнало до реалната възможност за нарушаване на принципа *non bis in idem* – забрана за повторно съдене на едно и също лице за същото деяние, което е недопустимо. В този смисъл е и тълкувателно решение № 3 от 22.12.2015 г. по тълк. д. № 38 от 2015 г. на ОСНК на ВКС.

Ето защо Съдът намира, че като е издал обжалваното НП, вместо да

прекрати административнонаказателното производство, административно-наказващият орган е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила, опорочаващо издаденото НП до степен на незаконосъобразност, обуславяща отмяната му.

С оглед изложеното и на основание чл.63 ал.1 от ЗАНН, Съдът :

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 126/28.01.2021г. на Директора на Регионална дирекция по горите гр.Русе, с което за нарушение по чл.85 от Закон за лова и опазване на дивеча и на основание същата правна норма на К. Д. М., от гр.Мартен, ЕГН-***** било наложено административно наказание “Глоба” в размер на 200.00лв.

След влизане в сила на решението, преписи от материалите по АНД № 800/2021г. по описа на Районен съд Русе следва да се изпратят на РРП по ДП пр.пр. №6772/20г. на Районна прокуратура Русе.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд гр.Русе.

Съдия при Районен съд – Русе: _____