

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 235

гр. Монтана, 16.08.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на шестнадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитрина Николова

при участието на секретаря СИЛВИЯ Л. ГЕОРГИЕВА
в присъствието на прокурора Р. П. Р.
като разгледа докладваното от Димитрина Николова Частно наказателно дело
№ 20231600200286 по описа за 2023 година

Производството е чл. 43 от ЗЕЕЗА във вр. с чл.64 от НПК и е образувано по искане на Окръжна прокуратура-Монтана с правно основание чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” по отношение на лицето Н. Р. /xxx.

В открито съдебно заседание представителят на Окръжна прокуратура-Монтана поддържа искането си, като излага конкретни доводи.

Лицето, чието задържане се иска, изразява съгласие за предаване; процесуалният му представител изразява становище за основателност на искането с оглед становището на лицето.

Доказателствата са писмени.

Окръжният съд, като обсъди материалите по делото във връзка с изложеното в искането, становищата и доводите на страните, приема следното:

Искането е направено от оправомощения да стори това орган -Окръжна прокуратура-Монтана; с разглеждането му е сезиран компетентният съд - Окръжен съд-Монтана, в чийто район се намира търсеното лице.

В производството по чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА се извършва единствено проверка на редовността на заповедта от външна страна - дали същата е издадена в писмена форма и съдържа данните, посочени в чл. 37, както и дали са налице условията на чл.36 ал.1 от ЗЕЕЗА. Останалите предпоставки, наред с други такива, се преценяват в производството по чл.44 от ЗЕЕЗА, същите се отнасят до предаване на лицето, който въпрос е свързан с изпълнението на заповедта и е предмет на производството по чл.44 от ЗЕЕЗА.

В конкретния случай приложената към искането европейска заповед за арест е издадена в писмена форма, съдържа данните, посочени в чл.37, ал.1 от ЗЕЕЗА; придружена е с превод на български език, каквото е изискването на чл.37 ал.3 от ЗЕЕЗА.

На второ място, тази заповед отговаря и на едно от алтернативните изисквания, предвидени в разпоредбата на чл.36, ал.1 от ЗЕЕЗА - същата е

издадена по отношение лицето Н. Р. /xxx/във връзка с деяние – незаконен трафик на наркотични и психотропни вещества /незаконно закупуване на наркотично вещество с цел непрекъсната търговия с наркотици, с цел продажба на трети лица/xxxx/, което се наказва съгласно правото на издаващата държава с лишаване от свобода.

Разпоредбата на чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА препраща към разпоредбата на чл.64 от НПК, но това препращане е само относно процесуалния ред за разглеждане на искането, като следователно не са изследва обосноваността на предположението за авторството на престъплението, описано в заповедта.

При съобразяване характера на производството по чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА, целящо осигуряване на участието на лицето в производството по чл.44 от ЗЕЕЗА, с оглед гарантиране участието на лицето, за което е издадена европейската заповед за арест, в последващото производство - това по чл.44 от ЗЕЕЗА, по отношение горепосоченото лице следва да бъде взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

Предвид изложените мотиви Окръжен съд-Монтана

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА, във връзка с Европейска заповед за арест n.catt.PG 95/15/AG от 04.11.2015 година на Главна прокуратура в Апелативния съд на Р, Зам.главен прокурор М Р мярка за неотклонение „задържане под стража“ по отношение лицето Н. Р.xxxxxхроден на xxxx година в М

Определението подлежи на незабавно изпълнение, както и на обжалване и протестиране пред Софийски апелативен съд в тридневен срок от днес.

В случай на жалба или протест насрочва съдебно заседание в САС за 24.08.2023 година -10.00 часа.

Съдия при Окръжен съд – Монтана: _____