

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10743

гр. София, 25.01.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 66 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. ШЕЙТАНОВА  
ВОДЕНИЧАРОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. ШЕЙТАНОВА ВОДЕНИЧАРОВА  
Гражданско дело № 20221110122455 по описа за 2022 година

Във връзка с посоченото в уточнителна молба вх. № 17334/23.01.2023 г., че **в хода** на производството трудовото правоотношение на ищеца е прекратено на дата 25.11.2022 г. на посочено за пръв път по делото основание чл. 325, ал. 1, т. 9 КТ, то следва отново да бъдат дадени указания на ищеца по чл. 129, ал. 2 ГПК.

Ищецът следва да уточни:

- на първо място **изрично** кое прекратяване на трудовото правоотношение, възникнало с трудов договор № \*\*\*\* г., оспорва с иска по съдебен ред - първоначално заявеното със служебна бележка от 09.03.2022 г., по силата на която ищецът е узнал, че правоотношението е прехвърлено при друг работодател на осн. чл. 123а КТ, **или** соченото в молба от 23.01.2023 г. прекратяване на трудовото правоотношение на осн. чл. 325, ал. 1, т. 9 КТ на дата 25.11.2022 г.;
- в случай че оспорва прекратяването със служебна бележка от 09.03.2022 г., то да обоснове **правен интерес** от предявяване на иск относно него при положение, че се твърди правоотношението да е прекратено също така и впоследствие на 25.11.2022 г. на основание чл. 325, ал. 1, т. 9 КТ;
- също така съдът за втори път указва на ищеца да посочи в какво се изразява нарушението при уволнението освен сочената процесуална незаконосъобразност на уволнението поради нарушение на нормите, даващи закрила на определена категория работници /съгласно указания на СГС/;
- съдът повторно указва на ищеца да уточни **какви искове** предявява като съобрази, че искът по чл. 344, ал. 1, т. 2 КТ за възстановяване на предишната работа се предявява винаги заедно с иска по чл. 344, ал. 1 т. 1 КТ за признаване на уволнението за незаконно; дали предявява единствено исковете по чл. 344, ал. 1, т. 2 и т. 3 КТ и ако да, то да обоснове правен интерес и допустимост на тези искове, предявени без иска

по чл. 344, ал. 1 т. 1 КТ.

## **РАЗПОРЕДИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба.

УКАЗВА на ищеца на осн. чл. 129, ал. 2 ГПК ведноседмичен срок от получаване на съобщението да уточни с писмена молба с препис за ответника обстоятелствата, посочени по-горе.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията исковата молба може да бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_