

ПРОТОКОЛ

№ 2068

гр. Пловдив, 31.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, X СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен П. Чакалов

Членове: Румяна Ив. Андреева Атанасова
Бранимир В. Василев

при участието на секретаря Бояна Ал. Дамбулева
Сложи за разглеждане докладваното от Румяна Ив. Андреева Атанасова
Въззивно гражданско дело № 20235300501980 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 14:05 часа се явиха:

Жалбоподателят „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, редовно призован, не изпраща представител.

Въззиваемата П. Г. К., редовно призована, за нея се явява адв. Д.К. - преупълномощен от особения представител на въззиваемата – адв. Д. Г..

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че въпреки редовното призоваване на страните е налице процесуална пречка за даване ход на делото, изразяваща се в следното:

Съдът констатира, че е атакувано първоинстанционно решение № 1732/19.04.2023 г., постановено по гр.д. № 9572/2022 г. на Районен съд - Пловдив, XIX гр. състав.

По делото е приложено съдебно решение с № 1732/19.04.2023 г., постановено по посоченото гражданско дело, но същото не е в оригинал, като по същото се съдържат печати, че се касае за официален препис от електронен документ.

При това положение съдът намира, че делото не е комплектовано с оригиналното решение, постановено от съдията-докладчик по делото, носещо неговия подпис.

Съдебните актове следва да се оформят съобразно изискванията на чл. 235, ал. 4 и чл. 236, ал. 3 от ГПК, като разпоредбите на чл. 360а от ЗСВ, чл. 102а от ГПК и чл. 3, ал. 2 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги не отменят тези разпоредби. В същата насока са и постановени определения на Върховен касационен съд, а именно определение № 2910/09.10.2023 г. на Върховен касационен съд по ч.гр.д. № 3874/2023 г., I гражданско отделение, както и определение № 2907/09.10.2023 г. по ч.гр.д. № 3312/2023 г.

Горната констатация налага настоящото въззивно производство да се прекрати, делото да се върне на първостепенния съд с указания за прилагане на оригинала на съдебното решение, подписано с мастилен подпис на постановилия го съдия-докладчик.

След изпълнение на тези указания, делото следва да бъде върнато на Окръжен съд - Пловдив за разглеждане на постъпилата въззивна жалба.

Ето защо, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРЕКРАТЯВА производството по въззивно гр. дело № 1980/2023 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив, X гр. състав.

ВРЪЩА делото на първоинстанционния Районен съд - Пловдив за изпълнение на дадените по-горе указания.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Заседанието се закри в 14,09 часа.

Протоколът се изготви в СЗ.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

Секретар: _____